

مغیارِ بلاغت

اُردو خلاصہ

دین محمد

برائے افادہ اُمیدواران امتحان منشی فاضل و دیگر طالبانِ علم بلاغت

مؤلفہ و ملخصہ

شباب پرنذیر احمد شاہ عباسی ایم منشی فاضل ادیب عالم سکنہ کوئٹہ تحصیل ضلع گجرات

بفرمایش

شیخ مبارک علی تاجر کتب و نون لوہاری دوازہ

لاہور

۱۹۲۰ء

عالمگیر ایکٹرک پریس لاہور میں باہتمام حافظ محمد عالم نیشنل

تعداد جلد ۵۰۰

ردوم

انتساب

میں اس ناچیز خلاصہ کو اپنے محسن و مکرّم عالی جناب
فیض مآب مولانا مولوی صوفی غلام مصطفیٰ صاحب ایم۔ اے
ناشی فاضل پروفیسر گورنمنٹ کالج لاہور کے نام نامی و

اسم سامی سے معنون کرتا ہوں۔ ع

گر قبول افتد ہے عز و شرف

خاکسار نذیر احمد شاہ اٹیم ایچ۔ پی

اکتوبر ۱۹۳۱ء

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

أَحْمَدُ لِلَّهِ الَّذِي خَلَقَ الْإِنْسَانَ وَفَضَّلَهُ عَلَى سَائِرِ الْخَيَوانِ
بِنِعْمَةِ النُّطْقِ وَالْبَيَانِ - وَالصَّلَاةِ وَالسَّلَامِ عَلَى رَسُولِهِ مُحَمَّدٍ
صَاحِبِ الْآيَاتِ وَالْبُرْهَانِ - وَإِلَيْهِ الطَّيِّبِينَ الطَّاهِرِينَ
الَّذِينَ هَدَانَا إِلَى سَبِيلِ الْجَنَّةِ وَعَلَى أَصْحَابِهِ الَّذِينَ قَمَعُوا
بُنْيَانَ الْكُفْرِ وَالطُّغْيَانِ .

اَمَّا بَعْدُ الْمُقْصَرُ فِي جَنْبِ اللَّهِ - نذير احمد شاعسى ائيم

نے

کتاب ”معیار البلاغت“ بغرض سہولت اُمیدواران امتحان منشی فاضل

و دیگر طالبان علم بلاغت تالیف آئی .
اشیم محمد جراتی

بہرہ اول

مسئلہ در ربط الفاظ با اشیاء - جب ہم اشیائے کون مکان کے حالات میں نظر کرتے ہیں تو ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اشیائے عالم کو ایک دوسرے کے ساتھ ایسا ربط حاصل ہے - جو تناسب الفاظ کا واسطہ ہے - اور جو چیز دنیا میں موجود ہے - وہ اس ربط سے مربوط ہے - اشیاء میں اس قسم کا ربط یا تو جنس و نوع کے اتحاد پر یا خواص و آثار کے اتحاد پر یا زمان و مکان کے اتحاد پر مبنی ہوتا ہے - اگر اس ربط کی حقیقت سے آگاہی مطلوب ہو تو اعضائے انسانی کے ربط کی طرف متوجہ ہونا چاہیئے - کہ کوئی عضو ایک دوسرے سے جدا نہیں ہے - اور اس ربط کا سبب اکثر روحانی تشاکل و تشابہ پر مبنی ہے - اور کلام، بلیغ میں تناسب الفاظ کا لحاظ اسی قانون مزبورہ پر موقوف ہے جیسے کہ سخت کندیہن آدمی کی باتیں اوروں کو سمجھنا بہت مشکل ہے - کیونکہ کیفیات نفسانیہ کا سمجھنا لطافت طبع و سلامت فطرت پر موقوف ہے - اور کندیہن اس لذت سے محروم ہے - مجملایہ کہ ہر ایک زبان کی بناوٹ ہر قوم اور ہر ملک میں اللہ تعالیٰ کے الہام پر موقوف ہے - کیونکہ اُس کی رحمت شامل

۱۔ جنس - الجنس ہی اخراذ متفق الحقیقۃ - نوع - النوع ہی افراد مختلف الحقیقۃ ۛ

ہر ایک چیز کا احاطہ کئے ہوئے ہے۔ (وَسِعَتْ رَحْمَتِي كُلَّ شَيْءٍ) مثلاً جب بچہ پیدا ہوتا ہے۔ تو غذا کے لئے ماں کے پستان کی تلاش کرتا ہے پھر آہستہ آہستہ لطیف غذاؤں سے ثقیل غذاؤں کی طرف رجوع کرتا ہے۔ کیونکہ قضا و قدر نے فطرت میں جو کچھ امانت رکھا ہے۔ اُس کی قابلیت موجود ہوتی ہے۔ ایسا ہی کلمات موضوعہ معانی کے مقابل فطرتاً ظاہر ہوئے ہیں۔ مثلاً لفظ گسستن اور شکستن آپس میں بالکل متبائن ہیں۔ کیونکہ گسستن کے معنی کسی دھاگہ یا رستی کا توڑنا ہے۔ اور شکستن معنی کسی ٹکڑی یا پتھر یا لوہا کا توڑنا ہے۔ اگر ایک کو دوسرے کی بجائے استعمال کریں۔ تو یہ استعمال غلط ہوگا۔ یعنی دونوں کا تلفظ تو جداگانہ ہے لیکن معنوں میں اشیائے مخصوصہ کی طرف منسوب ہیں اور انسان جب تحصیل مراتب و مدارج کمالات میں ارتقائے طبعی تک پہنچ جاتا ہے۔ تو اُس کے سامنے کلمات موضوعہ کی صورت ظاہر ہو جاتی ہے۔ اس بحث کا مقصد یہ ہے۔ کہ کوئی شخص کلمات موضوعہ کو غیر موضوع لے کر استعمال نہ کرے۔ کیونکہ بعض ناقص الکلام الفاظ کی ترتیب و ترکیب میں غلطی کر جاتے ہیں۔

خَفَّتْ وَ ثَقُلَ الْفَاطُ - الفاظ کی خفت و ثقل حرکات۔ سکنت اور حروف کے مخارج پر موقوف ہے۔ کیونکہ حرکتوں کا پے درپے آنا اور حرفوں کا ہم مخرج ہونا کلمہ کے ثقل کا باعث ہوتا ہے۔ ثقل سے کلمہ کی دشواری تلفظ مراد ہوتی ہے۔ پس جو لفظ حرکات کے توازن اور مخرجوں کے تقرب سے خالی ہو۔ وہ ثقیل نہیں ہوتا۔ بلکہ خفیف۔ اور بعض الفاظ میں تشدید کا اجتماع کلمہ کے ثقل کا باعث ہوتا ہے۔ اس طرح

ایک حرف کو دو سکر حرف میں ملا کر پڑھنا ادغام کہلاتا ہے۔ اور یہ صورت زبان عربی کے لئے مخصوص ہے۔ کیونکہ فارسی زبان کے کسی کلمہ میں ثقل نہیں ہوتا۔ اور فارسی کا کوئی کلمہ دو حرکات سے زیادہ نظر نہیں آتا لیکن ترکیب اضافی و توصیفی میں تین یا زیادہ حرکات آ سکتی ہیں اور عربی میں ایک کلمہ کے اوپر متواتر کئی حرکات ہوتی ہیں۔ مثلاً قَلَمٌ خَرِبٌ وَلَدٌ قَبْضَشْرَی۔ میں گیارہ حرکتیں پے درپے آتی ہیں اور اور یہ کلمہ ثقیل ہے۔ نہ کہ خیف۔ زبان عربی میں کوئی اسم سہ حرفی سے کم نہیں ہوتا۔ بلکہ بعض اسم چار حرفی اور پنج حرفی سے بھی زیادہ ہوتے ہیں۔ پس زبان عربی کے اکثر کلمات کا تلفظ ثقیل ہوتا ہے۔ اور اس زبان میں ادغام کا استعمال بھی کافی ہوتا ہے بخلاف فارسی زبان کے کہ اس میں بالکل مفقود ہے۔ لیکن کبھی بضرورت شعری لفظ تخفیف کو مشدّد پڑھتے ہیں۔ مثلاً شکر وغیرہ جیسے ۵

شکر ترازوئے وزارت برکش۔ (شکر مشدّد پڑھا گیا) اور جن شہروں کے طبعی اوضاع و اطوار مختلف ہوتے ہیں اور آب و ہوا بھی مختلف ہوتی ہے اور زبان اور منہ وغیرہ کے پٹھے بھی نرمی و سختی اور لطافت و کثافت میں مختلف ہوتے ہیں۔ اُن شہروں کے باشندوں کے الفاظ کی خفت و ثقل اُن کے اعصاب و عضلات کی لطافت و کثافت پر موقوف ہے۔ بھوائے آیت ربانی اختلاف اَنِسْتُمْ وَاَتُوا نَكْمَ۔ شہر مخصوصہ کے کلمات کا تلفظ دوسرے شہر کے باشندوں پر بہت دشوار ہوتا ہے۔ جیسے انگریز لوگ الفاظ تازی میں (ت۔ د وغیرہ) کے تلفظ کو صحیح طریق پر ادا نہیں کر سکتے ۶

بحث در مترادف الفاظ

اکثر مترادف الفاظ طلباء کو یاد ہیں۔ اور بہت سے مؤلفین ایسے الفاظ کے قائل ہیں۔ لیکن ماہرین السنہ کے نزدیک مترادف الفاظ کی کوئی حقیقت نہیں ہے۔ کیونکہ مفرد کلمات کی بناوٹ جداگانہ اعتبار پر مبنی ہے۔ مثلاً اسپ۔ سمندر۔ بئور۔ یکلان۔ ختلی۔ خنگ۔ باد پاء۔ ہیئوں وغیرہ سب کے معنی اصطلاح مترادف میں گھوڑا“ ہیں۔ لیکن مختلف حیثیتیں رکھتے ہیں۔ غرضیکہ حقیقت مترادف کسی زبان میں پائی نہیں جاتی۔ اگر دو مختلف زبانوں میں مترادف الفاظ کا استعمال کریں۔ تو مستمم ہے مثلاً شترجمل کا مترادف ہو سکتا ہے۔ نہ کہ اہل جمل کا۔ کیونکہ اہل اور جمل ایک ہی زبان (عربی) کے الفاظ ہیں۔

علم ادب

ادب عربی لفظ ہے۔ اور اس کے لغوی معنی زیر کی اور کسی چیز کی حد کا نگاہ رکھنا ہے۔ اور علامہ ابن خلدون کے نزدیک علم ادب ایک علم معین نہیں ہے۔ بلکہ چند علوم کے مجموعہ کو ادب کہتے ہیں۔ اور صاحب منتہی الارباب کہتا ہے۔ کہ علم ادب ایک ایسا علم ہے۔ جس سے کلام خلل پذیر نہیں ہو سکتا۔ اور

اس کے چند اصول مندرج ذیل ہیں :- لغت - صرف - نحو - اشتقاق - معانی - بیان - عروض - قافیہ اور چار فروع یعنی (۱) علم رسم الخط - (۲) علم قرص الشعر - (۳) علم انشاء نثر - (۴) علم محاضرات یعنی علم تاریخ -

پس ماہر نثر و نظم کو ادیب کہتے ہیں۔ اور ضروری ہے کہ ادیب علوم مذکورہ میں کافی دسترس رکھتا ہو۔ شاعر کے لئے بھی ادیب کامل ہونا ضروری ہے۔ اور کمال ادیب وہ ہے جو بوقت ضرورت ہر طرح کے الفاظ بلاغت کے جمع کرنے پر قادر ہو غرضیکہ ہر صاحب فن اپنے فن کی تعریف میں آیت ربانی دو کُلْ حَذِیْبَ مِمَّا لَدَیْہُمْ فَرَحُوْنَ کے مطابق بہت مبالغہ کرتا ہے۔ لیکن جب تک ذخیرہ الفاظ و مصطلحات کو کمال تک نہ پہنچا یا جائے گوئی علم و فن پایہ تکمیل تک نہیں پہنچ سکتا۔ ادیب ہر طرح کے خیالات کو اس طرح بسہولت ظاہر کر سکتا ہے۔ کہ پڑھنے والے حیران رہ جاتے ہیں۔

ضرورت۔ علم ادب کی ضرورت اس لئے زیادہ ہے کہ استدلال کی حاجت ہوتی ہے۔ کیونکہ قوائے عقلیہ کی ترقی اور نئی نوع انسان کا فائدہ اور تمدن کی ہر طرح کی درستگی اسی پر موقوف ہے۔

۱۵ وہ علم ہے۔ جس سے اشعارِ سالم و غیر سالم میں امتیاز ہو سکتا ہے۔

اسباب ترقیۂ شوون ادبیات

یہ عنوان علم سیر و تاریخ کے ساتھ تعلق رکھتا ہے۔ جب مختلف اقوام کی تواریخ میں غور کیا جائے۔ تو ایسا معلوم ہوتا ہے۔ کہ جس قدر وہ فنون متفرقہ کو جمع کرتے ہیں۔ اُسی قدر نئی اصطلاحات میں دن بدن ترقی کرتے ہیں۔ اگر کوئی لفظ اپنی زبان میں نہیں پاتے۔ تو دوسری زبان کی طرف رجوع کرتے ہیں۔ یہاں تک کہ علوم و فنون کے جامع بن جاتے ہیں۔ چنانچہ تازیوں نے کمال ترقی کی ہے۔ اور فن شعر میں بھی اسی قوم نے ترقی نہیں کی۔ لیکن عربیوں نے اس میدان میں گوئے سبقت حاصل کر لیا ہے۔ کیونکہ مذاق شعران کی فطرت میں ودیعت رکھا گیا ہے صرف مردوں پر ہی مخصوص نہیں۔ بلکہ عورتیں بھی کمال تک پہنچی ہوئی ہیں۔ اسی لئے عرب کے سوا تمام قوموں کو عجمی گوئیں کہتے ہیں۔ نیز فن شعر میں جو وسعت نظر آتی ہے۔ وہ تشبیہ۔ استعارہ کثا یہ کے اصول پر مبنی ہے۔ جو بلاغت کی زیادتی کا باعث ہے۔

فرق۔ درمیان مصور و سنگ تراش و شاعر۔ یہ ہے کہ شاعر حقائق خارجیہ و باطنیہ دونوں کو تشبیہ و استعارہ کے ساتھ جلوہ دے سکتا ہے۔ لیکن مصور و سنگ تراش صرف محسوسات خارجیہ کے سوا کوئی اثر نہیں دکھا سکتا۔

ادبیات کی ترقی کا اعلیٰ سبب علم سیر و تاریخ ہے۔ اور واقعی تاریخوں کی کتابوں کو ادبیات تشریح کا کافی حصہ ہے۔ بلکہ کتب

تواریخ کے بغیر ادبیات کی تکمیل ناممکن ہے۔ مؤرخ ایک فاضل آدمی ہونا چاہیے۔ جو زبان مخصوصہ میں مہارت کئی رکھتا ہو۔ مؤرخ اور شاعر دونوں زبان دان ہوتے ہیں۔ لیکن دونوں کے درمیان فرق یہ ہے کہ شاعر صورت واقعہ کو تشبیہ اور استعارہ کے ساتھ اس طرح بیان کرتا ہے۔ کہ سامعین حیران رہ جاتے ہیں۔ بلکہ شاعر اغراق و غلو کی حد تک پہنچ جاتا ہے۔ لیکن مؤرخ تمدنی واقعات اور سیاسی حالات اور علمی و عملی ترقیات کو اصلی طریق پر ظاہر کرتا ہے۔ یہاں تک کہ دوسروں کے لئے باعث اعتبار بن جاتا ہے ۛ

ادبیات کی ترقی کا ایک اور سبب دین و شریعت ہے۔ اور وقتی بعض اقوام کی ادبیات کی بنیاد اُن کے مذہب پر ہوتی ہے لیکن مذہب کی تعلیم آسمانی کتابوں اور صحیفوں پر موقوف ہے۔ جس کے مفہوم پر عوام الناس بغیر تعلیم و تعلم کے آگاہ نہیں ہو سکتے۔ غرضیکہ کسی قوم کا مذہب اُن کی ادبیات کی ترقی کا باعث ہے۔ باوجود اُن کی ادبیات کی ترقی کا باعث عروج سلطنت ہے۔ اور ان کی سلطنت کا تترزل ادبیات کے زوال کا باعث ہے ۛ

خصائص زبان پارسی کہ ہدا از تازی انبیاء وارد

۱۔ اہل فارس اپنی زبان میں جو فعل کا صیغہ مذکر کے لئے استعمال کرتے ہیں۔ وہی مؤنث کے لئے لاتے ہیں۔ لیکن عربی میں مذکر و مؤنث کا صیغہ جدا گانہ ہے۔ اور یہی حالت اسمائے اشارہ و موصول

اور ضمائر بارز یا مسترا و متصل یا منفصل اور مرفوع یا منصوب کے استعمال میں ہے۔ اور عجب یہ ہے۔ کہ عدم امتیاز کے باوجود اہل زبان پر مشکل پیش نہیں آتی۔ بلکہ سہولت فاعل و مفعول کو معلوم کر سکتے ہیں۔

۲۔ فاعل کے مدارج فارسی زبان میں چھ ہیں۔ لیکن عربی میں اٹھارہ۔ وجہ یہ کہ صیغہ نشینیہ جو عربی زبان کے لئے مخصوص ہے فارسی میں نہیں آتا۔

۳۔ فارسی میں فعل کی مطابقت فاعل کے ساتھ ضروری ہے خواہ فاعل ظاہر ہو۔ یا پوشیدہ۔ اور عربی میں فاعل ظاہر کے لئے (خواہ واحد ہو۔ یا ثننیہ۔ یا جمع) فعل کا صیغہ واحد لاتے ہیں۔ لیکن فاعل مضمر کے لئے فعل اور فاعل کے صیغہ میں مطابقت ضروری ہے۔

۴۔ فارسی میں ہر فعل کی ہیئت کے لئے لفظی علامت ضروری ہے جس سے ایک فعل کی دوسرے فعل سے تمیز کر سکتے ہیں۔ لیکن عربی میں تمام افعال کے لئے مقررہ اوزان موجود ہیں۔

۵۔ فارسی میں مضارع بنانے کے لئے کوئی کٹیہ قاعدہ نہیں ہے۔ جو مبتدیوں کے لئے مشکل ہے۔ اور عربی میں مقل۔ مہوز وغیرہ کے قوانین کا اشکال باعث دشواری ہے۔ جس سے مبتدی صیغہ معتنہ بہت مشکل سے معلوم کرتے ہیں۔

۶۔ عربی میں لام تعریف کے معنی کی تعیین بہت اذوق ہے۔ لیکن فارسی میں لام تعریف کی کوئی حقیقت نہیں ہے۔

۷۔ فارسی میں ضمیر مجرور کو مضاف کے ساتھ متصل لاتے ہیں۔ اور

عربی میں انفصال جائز نہیں ۛ

۸۔ فارسی میں صفت کو موصوف پر مقدم لاتے ہیں۔ اور موصوف بھی۔ لیکن عربی میں قطعاً متوخر لاتے ہیں۔ فارسی میں صفت اور موصوف کے درمیان انفصال جائز نہیں۔ لیکن عربی میں انفصال متواتر ہے ۛ

۹۔ فارسی میں ترکیب اضافی مفصل نہیں ہوتی۔ اور عربی میں بصورت جائز ہے ۛ

۱۰۔ مثنوی کا اختصار عربی میں متواتر ہوتا ہے۔ لیکن فارسی میں بالکل نہیں ۛ

۱۱۔ مبنی۔ معرب۔ منصرف وغیرہ منصرف اور منع صرف زبان عربی کے لئے مخصوص ہیں۔ لیکن فارسی میں نشان تک نہیں ہے ۛ

۱۲۔ مبتدا کی تعریف اگرچہ عربی میں بھی مختلف ہے۔ لیکن فارسی میں اس کا کوئی اعتبار نہیں ۛ

۱۳۔ عوائل لفظی و معنوی کا مسئلہ فارسی میں بالکل نہیں ہے۔ لیکن عربی میں اس کے سوا چارہ نہیں ۛ

۱۴۔ فارسی میں تنوین کا نام تک نہیں۔ لیکن عربی میں ضروری ہے ۛ

۱۵۔ عربی میں سہ حرفی۔ چار حرفی۔ پنج حرفی وغیرہ اسموں اور فعلوں کے لئے وزن مقرر ہیں۔ لیکن فارسی میں وزن کو دخل نہیں ۛ

۱۶۔ عربی میں مختلف بابوں کی مصدریں مختلف معنوں پر دلالت کرتی ہیں۔ جو بابوں کے خصائص کے ساتھ مختص ہیں۔ لیکن فارسی میں

- اس مسئلہ کا نشان تک نہیں *
 ۱۷۔ اُمّہ فارسی میں بالکل نہیں۔ اور اشباع بضرورت۔ لیکن عربی میں عام ہے *
 ۱۸۔ فارسی زبان میں کوئی متحرک الآخر نہیں ہے۔ لیکن عربی میں عام *
 ۱۹۔ ہائے محقق اور واؤ معدولہ اور واؤ یائے مجهول کا عربی میں دخل نہیں۔ لیکن فارسی میں اکثر *
 ۲۰۔ زبان فارسی میں اُملی اور زائد حروف کا اعتبار نہیں۔ بخلاف زبان عربی کے *
 ۲۱۔ اضماع قبل الذکر فارسی میں متواتر آتا ہے۔ لیکن عربی میں ممنوع *
 ۲۲۔ فارسی میں اسم اور امر کے ملنے سے اسم فاعل۔ اسم مفعول۔ مصدر۔ ظرف۔ آلہ کے معنی حاصل ہوتے ہیں۔ لیکن عربی میں بالکل نہیں *
 ۲۳۔ عربی میں دو ساکنوں کا اجتماع جائز نہیں۔ لیکن فارسی میں تین ساکن بھی جمع ہو جاتے ہیں *
 ۲۴۔ عربی میں تشدید عام ہے۔ لیکن فارسی میں بہت ہی کم *

تصرفاتِ فارسیان

جب کسی کلمہ کو ایک زبان سے دوسری زبان میں استعمال کرتے ہیں تو اُس کی ہیئت متغیر ہو جاتی ہے *

اور یہ تغیر یا تو کلمہ کی ہیئت میں ہوتا ہے (جیسے متحرک کو ساکن کرنا) یا کلمہ کے معنی میں ہوتا ہے۔ فارسیوں نے ان دونوں تصرفات کو زبان فارسی میں جائز رکھا ہے تفصیل :-

۱۔ کلمے کا غیر مشہور معنی میں مستعمل ہونا۔ مثلاً لفظ مہمان سے مصدری

معنی مراد لینا۔ ۵

خرا ماناش بہ قصر خویشتن بُرد بہشتے را بہ مہمان چمن بُرد

۲۔ کبھی لفظ حورِ رجن کا واحد حورِ اے کی پھر جمع حوران استعمال کرنا

جیسے ۵ حوران بہشتی را و زرخ بود اعراف ۶

۳۔ کبھی عجائب۔ آمال۔ استمرار وغیرہ کو واحد سمجھ کر جمع الجمع بنالیتے ہیں

جیسے ۷ رُفَشِ پستِ مے دہد سرِ رشتہ آماہما۔

۴۔ لفظ صیقل کو جو صفتِ مشبہ کا صیغہ ہے۔ اور فاعلی معنوں پر

مشتمل ہے۔ مصدری معنی قرار دے کر علامتِ فاعلیت لگا دیتے ہیں جیسے

عشقِ صیقل گر آئینہ ادراکِ گنم

۵۔ عربی کے اسم ظرف کو مصدری معنی قرار دے کر بقاعدہ فارسی

علامتِ اسم ظرف لگا دیتے ہیں جیسے ۸

میکنم آزادِ طفلان را ز کتب خانہ ہا

۶۔ کبھی اسمِ تفضیل پر بقاعدہ فارسی لفظِ تریبڑھا دیتے ہیں جیسے ۹

ترک احسان خواجہ اولیٰ ترے

۷۔ بقاعدہ فارسی لفظِ مُسکِم کی جمع مُسلمان بنا کر مُسلمان استعمال

کرتے ہیں۔ جیسے ۱۰

اے مُسلماناں فغاں از دورِ چرخِ چنبری

۸۔ کبھی بقاعدہ فارسی بعض مصادرِ عربیہ میں علامتِ مصدر زیادہ کر دیتے ہیں۔ جیسے طلب۔ فہم۔ قص سے طلبیدن۔ فہمیدن۔ رقصیدن +
 ۹۔ کبھی لفظ فارسی کو بقاعدہ عربی صیغہ تثنیہ میں لاتے ہیں۔ جیسے ۵
 بہ تحریک نسیم خاطر آشفتم میگردد۔ بخورانی مسرور نصیب دار است پنداری
 ۱۰۔ کبھی مصدر عربی کے آخر حرفِ یا و تاملحق کرتے ہیں جیسے کمال
 سے کمالیت +

۱۱۔ کبھی فارسی لفظ پر الف و لام تعریف داخل کرتے ہیں جیسے
 ۱۲۔ کبھی مصادرِ عربیہ (تسلی۔ تمنی۔ تماشی) کی پائے ماقبل مکسور کو
 الف کے ساتھ بدل کر تسلا و تمنا و تماشا استعمال کرتے ہیں۔ اور معنی
 فاعلیت اُس سے مراد لیتے ہیں۔ جیسے ۵
 بصیرت تسلی انمی شوم روحی بیا بنائ دل علیٰ خراب کلیم

منثور و منظوم

منثور اور منظوم کا باہم دگر افضل ہونا منجملہ فطرتِ انسانی کی زیادتی سے
 ہے۔ جس کو اللہ تعالیٰ نے زبان دے کر اظہارِ سخن کا ذریعہ بنایا۔ اور
 ہر ایک ملک و شہر کو اُس کی زبان کے ساتھ مختص کیا +

منثور کو منظوم پر فوقیت کے اسباب

۱۔ سخن کا مقصد یہ ہے۔ کہ منتظم اپنے مافی الضمیر کو بذریعہ الفاظ

دوسروں پر ظاہر کرے۔ اور یہ امر فطری و طبعی ہے۔ اس میں تصنع و تعل نہیں۔ مشاہدہ سے معلوم ہوتا ہے کہ اکثر واقعات کلام منشور میں لکھے پڑھے جاتے ہیں۔ کیونکہ منظوم امر صناعی ہے۔ اور چونکہ طبیعت صناعیت سے افضل ہے لہذا منشور کو منظوم پر فوقیت حاصل ہے۔ اگر اس کے برعکس منظوم امر طبعی اور امر صناعی ہوتا۔ تو ضروری تھا۔ کہ تمام افراد انسانی کلام منظوم میں بات چیت کرتے۔ سخن ایک ایسی اعلیٰ چیز ہے۔ جس کو اللہ تبارک و تعالیٰ نے فطرت انسانی میں ودیعت رکھا ہے۔ ۵

اگر ہر نبوہے سخن از خدا نبی کے بُدے نو و مار ہنما
۲۔ افراد انسانی کے ہر کار و بار میں کلام منشور کا اس قدر رواج ہے۔ کہ کوئی قوم اس سے مستغنی نہیں۔ بدیں وجہ منشور منظوم سے افضل ہے۔

۳۔ قرآن کریم اور احادیث کا منشور ہونا کلام منشور کی اہمیت پر بین دلیل ہے۔ اس لحاظ سے بھی منشور منظوم سے افضل ہے۔ لیکن بعض آیات جو کلام منظوم کی صورت میں نظر آتی ہیں۔ وہ نظم نہیں۔ بلکہ کلام بلیغ ہے۔

ایک فوقیت کلام منظوم کو بھی حاصل ہے۔ وہ یہ کہ کلام منظوم کی تاثیر افراد انسانی تک ہی محدود نہیں۔ بلکہ حیوانات درجہ نہ پتہ وغیرہ پر بھی وجدانی حالت طاری ہو جاتی ہے۔

در مدح و ذم کلام منظوم

کلام منظوم کے ساتھ اشتغال رکھنا شریعت اسلام کے برخلاف ہے۔ اور اللہ کریم نے اس کے منع کرنے میں حکم صریح فرمایا ہے **لَا حَیْرَ فِی شَیْءٍ أَحْسَنَہُ أَکْذَبُہُ** اور یہ حکم چند مختلف وجہوں پر صادر ہوا ہے۔

۱۔ شعراء اشعار میں اکثر ہجو۔ ہزل۔ اور کذب وغیرہ استعمال کرتے

ہیں۔

۲۔ شعر کلام موزون ہے۔ اور موزونیت موجب بہتری و تسرّہ

بن جاتی ہے۔ اور یہ اس کا عیب میں شمار ہے۔

۳۔ بحکم قرآن کریم شعر کے ساتھ اشتغال رکھنا بے موقف ہے۔

۴۔ طبائع انسانی ناموزوں ہوتی ہیں۔

پہلی صورت۔ میں کلام منشور بھی میجوب ہے۔ کیونکہ یہ

بھی ہجو۔ ہزل اور کذب وغیرہ سے خالی نہیں۔ اگر کذب و بطالت

مطلقاً منع ہوئے۔ تو کلام اللہ میں کفار کی باطل حکایتیں مسطور نہ

ہوتیں۔ اور محققین قرآن و احادیث نے ان کی مشکلات کے حل میں

اکثر عربی اشعار استعمال کئے ہیں عبادش سے مروی ہے۔

اِذَا قُوتُوا ثَمَّ اَنْفُوزَانِ وَلَا تَنْسُوْنَ مَاعَتْرِبِئْتُمْ۔ فَاَبْتَغُوْهُ

فِی السَّخُوْفَاتِ الشَّہُوْدِیَّوَاتِ اَلْعَوِیْبِ۔ اور صحابہ کرام و

تابعین اور تبع تابعین رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین نے بھی اکثر اشعار

کہے ہیں :

دوسری صورت - میں وزن و قافیہ قباحہ شعر کا سبب نہیں ہیں۔ کیونکہ علماء اس مقولہ پر کار بند ہیں۔ **الشعرُ حُسنٌ** **حُسنٌ وَ قَبِيحٌ** **قَبِيحٌ** وزن اور قافیہ کو حُسن و قبیح میں کوئی دخل نہیں۔ اگر وزن و قافیہ موجب قباحہ ہوتا۔ تو قرآن کریم میں اکثر آیات موزون و متقن نہ ہوتیں۔ **نَعُوذُ بِاللّٰهِ مِنْ ذٰلِكَ** ۔

تیسری صورت - میں اگر شعر کا بے فائدہ ہونا آیت ربانی **الشُّعْرَاءُ يَتَّبِعُهُمُ الْغَاوُونَ** کے مطابق درست ہے۔ تو اشعار میں مبالغہ اور ہزل گوئی جائز نہیں ہے۔ کیونکہ شاعری کا رتبہ نبوت کے قریب ہے۔ بشرطیکہ شاعر علم نحو۔ معانی بیان اور استعارات و تشبیہات کی حقیقت سے بہرہ ور ہو۔ ورنہ آیت مزبورہ اُس پر عائد ہوگی ۔

چوتھی صورت - میں ناموزون طبائع والے افراد کو شاعر نہیں کہنا چاہیئے۔ مناسب حال مولانا رومی فرماتے ہیں ۔
ہر آن کو در ازل کو راست کو راست و گر صد پیش پائش شمع طور است
اور جو شخص ذوق سلیم و طبع مستقیم سے بہرہ ور ہو۔ اس کو شاعری پر طعنہ زنی نہیں کرنی چاہیئے۔ کیونکہ خواجہ غلام فرمایا ہے ۔
شعر و شرع و عرش از ہم خاستند ایں دو عالم از سہ حرف آراستند

شعر چیست ؟

تضاد قدر نے ازل سے ہی فطرتِ انسانی میں شعر کو ودیعت

رکھا ہے۔ کوئی شخص خود بخود شعر نہیں کہہ سکتا۔ جیسا کہ انسان اشرف المخلوقات ہے۔ لیکن ہر ایک اس مرتبہ تک نہیں پہنچ سکتا۔ اور جس طرح اجسام کو ایک وزن پر پیدا نہیں کیا گیا۔ اُسی طرح شعر کی طبائع شعر گوئی میں مختلف ہیں۔ علمائے فن شعر نے شعر کی یوں تعریف کی ہے۔ "الشعرُ صی کلامٌ موزونٌ مفقٌ" بصدْرُ بقصدِ المتکلم۔ اور بعض نے یوں کہا ہے۔ کہ شعر ایک متخیل قول ہے۔ جس سے نفس انسانی میں خوشی یا رنجش پیدا ہوتی ہے۔ اور بقول بعض کلام منظوم کے لئے ہی شعر کا اطلاق محدود نہیں ہے۔ بلکہ منشور میں بھی صحیح ہے۔ اور صاحب کتاب المعجم نے شعر کی یوں تعریف کی ہے۔ شعر کے لغوی معنی "دالستن" کے ہیں۔ اور از روئے اصطلاح ایسا کلام جس کے آخری حروف ایک دوسرے کے مانند ہوں۔ اور جو مرتب معنوی۔ موزون متکثر اور قسادی ہو۔ اور اہل عرب نے کہا ہے۔ کہ شعر القائے روحانی ہے۔ جو نفس انسانی کے اجزا کے ساتھ مل جاتا ہے۔ اور کسی ادیب نے کہا ہے۔ الشَّعْرُ قَوْلٌ يُعِلُّ إِلَى قَلْبٍ بِلَا اِذْنٍ اور جاحظ نے یوں کہا ہے

إِنَّمَا الشَّعْرُ صَنَاعَةٌ وَضَرْبٌ مِنَ التَّصْوِيرِ

انواع شعر

مشہور انواع نظم قصیدہ۔ غزل۔ مثنوی۔ رباعی ہیں۔

تشریح ذیل میں ہے :-
قصیدہ - اس کی پہلی بیت کے دونوں مصرعے ایہات دیگر کے مصرعے
 ثانیہ کے ہم قافیہ ہوتے ہیں۔ کم از کم اس کے پندرہ اشعار ہوتے ہیں۔ زیادہ
 کی کوئی حد نہیں۔ بعض ماہرین فن نے تین یا پانچ بیتوں پر قصیدہ کا اطلاق
 جائز سمجھا ہے اس میں مسطورۃ الذیل امور کا خیال ضروری دلا ہدی
 ہے +

۱۔ **حسن مطلع** - یعنی قصیدہ کا مطلع مدّال و مبرہن الفاظ و معانی سے
 بھرا ہوا ہو۔ اور صنعت ہر اعتدال الاستہلال کی مانند مضمون قصیدہ کے
 ساتھ منسوب ہو۔ الغرض قصیدہ کے مطلع میں کوئی ناخوشگوار اور ناموزون

لفظ نہ ہو +
ب۔ حسن تخلّص - آغاز قصیدہ میں نسیب و تشبیب کا لانا ضروری
 نہیں ہے۔ لیکن جب اس کا التزام کرے تو عمدہ طریق سے مدح و ممدوح
 میں انتقال کرے اور سچ تو یہ ہے۔ کہ حسن تخلّص سے عمدہ بنا ہونا بہت
 دشوار ہے خاقانی شروانی اس شیوہ (حسن تخلّص) میں دوسروں پر
 بہت لے گیا ہے +

ج۔ مدح و ہجاء - ممدوح کے اوصاف کے بیان میں خواہ مخ
 ہو یا ہجو۔ ایسا مبالغہ جائز نہیں جس سے شاعر شرعی و عقلی حدود کو

۱۵ شروع کلام میں ایسے الفاظ لیں جو مضمون آئندہ کے مطابق ہوں۔ جیسے
 کافیت ۵

بنام شاہد نازک خیالان عزیز خاطر آشفته حالان

ترک کر دے۔ بلکہ جوابات ممدوح کے لائق نہیں۔ بیان نہ کرے لیکن ماہرین فن نے اس بات کو مقدم سمجھا ہے۔ جیسے انوری کہتے ہیں

اگر فنا و مستی بگل برانداید ترا چہ پاک و ذلت تو مستعد فنا است
اس شعر میں ضعیف تالیف اور کذب قائل کا صریح مبالغہ ہے۔
شایان شریعت و ملت کی مدح شراب و مستی کے ساتھ لائق نہیں صاحب
کتاب المعجم محمد بن عبدالرزاق کے شعر ہے

”کفر است و گرنہ دست جو د او۔ لاله سر لاله بر گیرد“
میں تنقیدی نظر سے کہتا ہے۔ کہ شعر ہذا میں قبیح مبالغہ ہے اور
اسی کا نام براعت ناپسندیدہ ہے۔ قصیدہ میں حد ادب کو ملحوظ رکھنا
ضروری ہے۔

د۔ محسن طلب۔ جوابدہ شایان ممدوح کے لائق ہو۔ ترک نہیں
کرنا چاہیے۔ کیونکہ رعایت ادب ہر حالت میں ضروری ہے اور اپنے
فضل و کمال کا اظہار مناسب نہیں۔ لیکن بضرورت کنایہ۔ یعنی
محسن طلب سے یہ مراد ہے۔ کہ ممدوح سے کسی شے کا طلب کرنا صاف
ظاہر نہ ہو۔ بلکہ کنایہ و اشارہ۔

س۔ محسن مقطع۔ مقطع قصیدہ کا آخری شعر جس میں شاعر کا
مخلص ہوتا ہے۔ قصیدہ کا مقطع لطیف و طبع الفاظ سے مزین ہو۔
جس سے سننے والے کے دل میں ایک نیا اثر پیدا ہو اگر وہ عاقل و
موقوف ہو۔ تو دور از قیاس مبالغہ نہ کرے۔ کیونکہ غلو سے احتیاط
لازمی ہے۔

فائدہ۔ نوازماتِ قصیدہ کو سہولتِ حفظ کے لئے سید نور الدین صاحب
جو کاکوی نے یوں ایک شعر میں نظم فرمایا ہے ۵
حسنِ مطلع دیگرے حسنِ مختص مع و ذم نیز با ایں حسنِ طلب و حسنِ مقطع ہست ختم
غزل۔ قصیدہ کی طرح غزل کے لئے مقطع ضروری ہے۔ اس کے
اشعار پندرہ سے زائد نہیں ہوتے۔ اس میں عشق و محبت۔ فرق وصال
خط و خال کے متعلق اشعار ہوتے ہیں۔ لیکن اساتذہ نے ہر موضوع پر
غزلیں کہی ہیں۔ اور بہترین موضوع تصوف ہے ۵

منتقدین نے غزل میں ایک پسندیدہ اور سادہ طریق اختیار کیا ہے۔
اور متاخرین نے ہر طرح سے لفظی خوبیوں کو مد نظر رکھا ہے۔ لیکن جواثر
منتقدین کی غزلیات میں ہے۔ وہ متاخرین کی غزلیات میں بالکل نہیں۔
کیونکہ متاخرین نے آغازِ نمشیل کو صنعتِ حسنِ تعلیل کے طور پر رواج دیا
ہے۔ جو بظاہر دلکش ہے۔ لیکن بے محبت۔ اور وہ نظیری۔ کلیم
صائب وغیرہ ہیں۔ بخلاف اس کے سعدی۔ خسرو۔ حافظ کی
غزلیات نہایت دلپسند اور دلنشیں ہیں۔ جیسا کہ مولانا رومی فرماتے

۵
بخاکِ خطہ شیراز اے صبا چورسی بسوئے شربتِ حافظ ہون دوسرے گلے
بگور رومی ہندی کہ اے امامِ غزل یکے پہچم کہ غزل را نماند جز نامے

۱۵ کسی صفت کے لئے ایسی چیز کو قلتِ ٹھیرانا۔ علامہ حقیقت علیت ۵ ہون

جیسے ۵

تا چشمِ تو ریخت خونِ عشق زلف تو گرفت رنگِ نام

نظیری حافظ شیرازی کے تتبع میں اپنی غزل کا مطلع لکھتا ہے ۵
 اِذَا مَا شِئْتَ اَنْ تَحْيَا حَيَاةَ حُلُوَّةِ الْحَيَا برسوائی بر آور سرز مستوری بر توں نہ پاد
 مؤلف کے نزدیک حیاۃ حُلُوَّةِ الْحَيَا "ایک بے معنی ترکیب ہے۔ اور
 حافظ کی غزل کا مطلع یہ ہے۔ جو بہت ہی خوب ہے ۵

غلامِ نرگس مسیت تو تا جدا رانند خرابِ بادۂ لعل تو ہوشیارانند
 حاصل کلام یہ کہ غزل میں سلاستِ الفاظ اور لطافتِ تشبیہات و
 استعارات کا خیال ضروری ہے۔ کیونکہ غزل سے مراد راحتِ دل و
 مُسرتِ رُوح ہے ۶

مثنوی۔ شہوی کے اشعار جدا جدا قافیوں والے ہوتے ہیں یعنی
 ایک شعر دوسرے کے ساتھ ہم قافیہ نہیں ہوتا۔ اور یہ فارسی زبان
 کے لئے مخصوص ہے۔ عربی میں اس کا نشان تک نہیں۔ یہ ایک ایسی
 نظم ہے۔ جو مختلف بحرِوں میں پڑھی جاتی ہے۔ بالعموم بحرِ تقارب۔
 ہزج۔ رمل۔ سریع اس کے لئے مخصوص ہیں۔ مثلاً جنک کو بحرِ تقارب
 اور عشق کو بحرِ ہزج اور تصوف کو بحرِ ہزج و رمل کے ساتھ خاص
 نسبت ہے۔ اور اس کے ارکانِ مسدس ہوتے ہیں۔ عبارتِ سلیس۔
 سہل الفہم اور معانی تشبیہ و استعارہ سے رنگین ہوں ۶

رباعی۔ شروع شروع میں اس کو ترانہ اور دوبیتی کہتے تھے
 کیونکہ اس کے دوبیت ہوتے ہیں۔ اور دونو متحد القافیہ ہوتے
 ہیں۔ اور یہ بحرِ ہزج کے ساتھ مخصوص ہے۔ اس میں نوزحاف
 داخل ہوتے ہیں۔ جن سے چوبیس وزن پیدا ہوتے ہیں۔ رباعی
 میں حکیم عمر خیام اور سلطان ابوسعید ابوالخیر نے کافی ترقی کی ہے

صاحب کتاب البعم نے کہا ہے۔ کہ چونکہ رباعی دو بیت سے زیادہ نہیں ہوتی۔ اس لئے اس کو عجیب و غریب الفاظ و معانی اور درست قوافی کے زیور سے آراستہ کیا جائے۔

مذکورہ بالا انواع نظم کے علاوہ چند اور اقسام یہ ہیں :-
قطعہ۔ اگر قصیدہ کا مطلع دُور کر دیں۔ تو باقی قطعہ رہ جاتا ہے۔
مُسَمَط۔ پہلے پانچ مصرعے ہم قافیہ ہوں۔ اور چھٹا مصرعہ پہلے مصرعوں کے قافیہ سے مختلف ہو۔

ترجیع بند۔ چند اشعار ہمزون و ہم قافیہ لکھ کر بعد ازاں ایک شعر ایسا لانا۔ جس کا قافیہ پہلے اشعار کے قافیوں سے برعکس ہو۔
ترکیب بند۔ ترجیع بند کی طرح چند اشعار ہمزون و قافیہ لکھ کر بعد ازاں ایک مُقفی مصرعہ لانا۔ اور یہ کثیر الاستعمال ہے۔
 شعر قابلِ حفظ ہے

مُسَمَط غزل و قطعہ شہنوی ترجیع بند است قصیدہ و رباعی ہشتیں ترکیب بند است

چند ارشادات در شعر و لکش

موزون شعر کہنا طبیعت کی موزونیت اور استقامت کا نتیجہ ہے۔ اور شعر کا سمجھنا سلامت ذوق پر موقوف ہے شعر و شاعری کے بارہ میں چند احکام مرقوم کئے جاتے ہیں۔ وہ یہ کہ شعر کے لئے ادوات ہیں۔ اور شاعری کے لئے مقدمات۔ جن کے بغیر شاعری کا

۱۲ فیہ نظر

لقب کسی کو زیبا نہیں ہے ۛ
 اُدواتِ شعر - کلماتِ صحیح - الفاظِ عذب (شیریں) عباراتِ بلیغ
 اور معانی لطیف ہیں - کہ جب ان کو اوزانِ مقبول کے سانچہ میں ڈھلتے
 ہیں - تو عمدہ اور میزوں شعر حاصل ہوتا ہے ۛ
 مقدماتِ شاعری (۱) شاعر مفرداتِ لغت اور اُن کی صحیح و فاضل
 تراکیب سے واقف ہو - (۲) شعراء کے مذاہب (جو اساسِ شعر
 اور طُرُقِ نظم کے متعلق ہوں) سے واقفیت تامہ حاصل ہو - اور
 اُن کے فنونِ تصریحات و قوانینِ تشبیہات و قواعدِ مطابقات و جوہ
 استعارات اور تمام مصنوعاتِ کلامی سے آشنا ہو (۳) شاعر
 شاہانِ ماضیہ اور حکمائے سابقہ کے تاریخی حالات سے واقف ہو
 (۴) معانی لطیفہ اور ضعیف میں تمیز کر سکے - اور ہر شعر کے
 حُسنِ مطلع اور حُسنِ مقطع سے آگاہ ہو - تاکہ ہر معنی کو تشبیہات کا زب
 و استعارات بعید و تکلفات ثقیل اور غیر مانوس تقدیم و تاخیر سے
 محفوظ رکھے (۵) شعر گوئی کی استعداد پیدا کرنے کے لئے پہلے علم
 عروض و قوافی پڑھے - تاکہ جدید و قدیم بحر سے واقف ہو جائے
 اور سالم و غیر سالم میں تمیز کر سکے - (۶) اساتذہ کرام کے قصیدوں
 قطعوں سے شیریں الفاظ - لطیف معانی اچھا مطلع و مقطع - اور
 دیگر عمدہ اشعار حفظ کرے - اور خوب مطالعہ کرے - اس طرح اُسکے
 اشعار نہایت مطبوع ہونگے - اور اُن مصنوعات کے نتائج ظاہر
 ہونگے ۛ

امیر لا بُدی - چاہیے - کہ جب کسی شعر کی ابتدا کرے - تو پہلے

اُس کی نثر دل میں بنالے۔ بعد ازاں مناسب الفاظ و معانی کا استعمال کرے۔ اور ایک اعلیٰ وزن و قافیہ میں وضع کر کے کاغذ پر لکھے ایک شعر دوسرے سے بڑھ کر ہو۔ اور جب نظم سے فراغت پائے تو پھر ایک دفعہ تمام اشعار کو پڑھے۔ اور اُن کی تنقید کرے۔ تقدیم و تاخیر کو ملحوظ رکھے۔ اور ہر ایک لفظ کو محل مناسب میں رکھے۔ بریت ایک دوسرے سے بیگانہ نہ ہو۔ جس طرح جوہری اپنی اشیائے کو بالترتیب نہایت سجاوٹ کے ساتھ رکھتا ہے۔ اُسی طرح شاعر بھی مناسب الفاظ و معانی کا لحاظ رکھے۔

فائدہ۔ شاعر کو اُفانین سخن اور اسالیب شعر میں علمائے شعر کے طریق سے عدول نہیں کرنا چاہیئے۔ یعنی ممدوح کی مدح مرتبہ کے لائق ہونی چاہیئے۔ بادشاہوں کی مدح اوصاف شایانہ سے اور وزراء و امراء کی تیغ و قلم اور طہل و علم سے اور سادات و علماء کی شرف حسب و نسب اور دُورِ فضل و عِلم سے اور زاہدوں کی زہد و عبادت سے کرنی چاہیئے۔ غرضیکہ ہر ایک کا خطاب اُس کے منصب اور مرتبہ کے لائق ہو۔ مبالغہ کو دخل نہ ہو۔ کیونکہ بعض اشعار موجب خوف و خطر اور بعض فتنائے بزرگ کے استیصال کا باعث ہوتے ہیں۔ بہ بیتے شود مرد با کینہ نرم بجوشد بہ بیتے دگر خون رزق

تخلص

یہ شعرا ئے عجم کی اختراع ہے۔ اہل عرب اس سے نا آشنا ہیں

تمام اقسام نظم میں تخلص کا ایذا دیا جاتا ہے۔ خصوصاً غزل میں سخت ضروری ہے۔ اور تخلص کے اختیار کرنے کی وجہ ضرورت اختصار پر مبنی ہے۔ کیونکہ شاعر کا سالم نام کلام شعر میں ناموزوں بلکہ بغایت زشت معلوم ہوتا ہے۔ تخلص کسی نسبت کے ساتھ اختیار کیا جاتا ہے۔ عوام الناس بادشاہوں یا وطن یا صنعت و حرفت (جس پر مہارت کلی حاصل ہو) کی مناسبت سے رکھ لیتے ہیں۔ تخلص حتی الامکان مختصر ہونا چاہیئے۔ بالعکس اس کے اہل عرب لقب و کنیت کے ساتھ شہرت پاتے ہیں۔ بعض اہل عجم بھی اسی پر کار بند ہیں۔ لیکن یہ اہل عرب کا متبع ہے۔ شعرائے عجم سے پہلا شخص جس نے تخلص اختیار کیا۔ استاد ابوالحسن رودکی ہے وجہ تخلص یہ کہ صاحب موصوف رود (سارنگی) بجایا کرتا تھا کیونکہ فن موسیقی میں ماہر تھا۔ اور بعض کہتے ہیں کہ ”رودک“ گاؤں کا رہنے والا تھا۔ اس نسبت سے رودکی تخلص ہوا۔“

سرقاتِ شعر

دیگر اشخاص کے الفاظ و معانی کو تبدیل کر کے اپنے اشعار میں استعمال کرنا اور ان کی تشبیہات و استعارات کا اخذ کرنا سرقتِ شعر کہلاتا ہے۔ اور اسکی چار اقسام ہیں۔ جن کو خاکسار نے ایک شعر میں جمع کر دیا ہے۔ ۱۔ سرقتِ اشعار را کردم نقل انتحال و تلخیص و نقل ۲۔ انتحال۔ کسی کے شعر کو بغیر کسی تغیر کے لے لینا۔ یا قدرے

”فیہ نظر“

بہرہ دوم

علم معانی۔ ایک ایسا علم ہے جو چند قواعد پر مشتمل ہے جن کے ذریعہ لفظ کی حالتوں سے لکلی واقف ہو جاتے ہیں۔ اور فصیح وغیر فصیح کلام میں تمیز کر سکتے ہیں۔ اور انہی قواعد کی رُو سے متکلم معنی مراد کے پورا کرنے میں کسی قسم کی غلطی نہیں کر سکتا ۛ

فصاحت۔ علمائے بلاغت نے کہا ہے کہ کلمہ۔ کلام و متکلم تینوں کو وصف فصاحت سے موصوف کر سکتے ہیں اور چونکہ ان میں سے ہر ایک کا مفہوم جدا جدا ہے۔ اس لئے فصاحت کی ایسی تعریف جامع جو ہر سہ پر مشتمل ہو۔ نہیں ہو سکتی۔ بنا بریں ہر ایک کی تعریف علیحدہ علیحدہ کی جاتی ہے ۛ

(۱) کلمۂ فصیح۔ (۱) جو تنافر حروف ایسے حروف جن کا تلفظ زبان پر موجب ثقل ہو) سے خالی ہو۔ مثلاً ع

ز ش ب س ت ش نہ جُستہ خواہی حرم

(ب)۔ جو مخالفت قیاس لغوی سے خالی ہو۔ اور مخالفت قیاس لغوی

وہ ہے۔ جو صحیح لغت میں مستعمل نہ ہو۔ جیسے ع

مرا نشاۃ تیر فراق کرد و ہگرز

کسے شنید کہ باشند کماں نشاۃ تیر

صحیح لغت میں ہرگز مستعمل ہے نہ کہ ہگرز

(ج) جو غرابت سے خالی ہو۔ اور غرابت سے مراد کلمہ کا وحشی

ہونا ہے۔ اس طرح کہ اُس کے معنی ظاہر نہ ہوں۔ جیسے ۵
 پیر ہفتہ سہ جنی مکنہ کور مفری بخوا بنی چشترش
 (۲) کلام فصیح - وہ کلام ہے۔ جو تنافر کلمات ضعیف تالیف -
 تعقید - کثرت تکرار لفظ واحد اور تواتر اضافات سے پاک ہو +

(۱) - تنافر کلمات - جیسے ۵
 موٹے مہ ما بوٹے ما بو یا پہ بے او موٹم موٹے وٹم ما واپہ
 مایٹم مے وَاں مہ ما با مہ ما با مہ و موٹے مہ ما با مہ
 (ب) - ضعف تالیف - جیسے ۵

منکہ بانٹم عقل کل راناوک انداز ادب
 مرغ اوصاف تو از اوج بیاں انداختہ

(ج) - تعقید - جیسے ۵
 نامہ بر شد رگم در آتش نامہ را باز فلنم
 گر کبوتر نیست طاؤسے بہ پرواز اقلنم

(د) - توائی اضافات - جیسے ۵
 ساکنان حرم ستر عفاف ملکوت بامن راہ نشین بادہ مستانہ زونہ
 (۳) متکلم فصیح - وہ ہے۔ جو کلام فصیح کے استعمال کرنے پر مہارت رکھتی
 رکھتا ہو۔ اس طرح کہ بوقت نظم کلمات فصیحہ کی آمد ہو +
 دیگر (۱) صاحب کتاب البعجم نے کہا ہے۔ کہ فصاحت اُن کلمات
 کا نام ہے۔ جن کو متقدمین نے ایک طریق پر استعمال کیا ہے۔ اور
 متاخرین کے نزدیک کسی حرف کی زیادتی یا حذف کا نام فصاحت
 ہے۔ مثلاً مے وہے۔ کنوں واکنوں۔ درون و اندرون۔ شہ و شاہ۔

کو تہ و کوتاہ وغیرہ +

(۲) اور بعض کلمات ایسے ہوتے ہیں۔ جو بسبب حرکات و سکنات زیادہ فصیح ہو جاتے ہیں۔ جیسے دامن سے دامن اور پیرا ہن سے پیرا ہن اصح ہے +

فائدہ ۵۔ تنافر و غرابت کا مرجع علم لغت اور مخالفت قیاس لغوی کا مرجع علم تصریف اور ضعف تالیف و تعقید لفظی کا مرجع علم نحو اور تعقید معنوی کا مرجع علم معانی ہے +

بلاغت

کلام فصیح کے لئے ایک ایسا وصف ہے۔ جو مقتضائے حال کے مطابق ہو۔ ایسی کلام کے متکلم کو بلیغ کہتے ہیں۔ پس کلام و متکلم دونوں کی صفت کو بلاغت کہہ سکتے ہیں۔ نہ صرف وصف کلمہ کو بلاغت کہہا جاسکتا ہے۔ کیونکہ کلمہ اور مرکب ناقص کلام کے برخلاف اسناد سے خالی ہیں۔ اور امام عبدالمقاہر کا یہ مذہب ہے کہ کوئی لفظ معنی کے اعتبار کے بغیر فصیح نہیں ہو سکتا۔ اور ما تقدم کے مطابق فصاحت کا مفہوم سلامت اور سلاست الفاظ میں محدود ہے۔ اور امام مذکور نے دلائل الاعجاز کے آخر میں لکھا ہے کہ قرآن کریم کا اعجاز اس لئے وصف فصاحت و بلاغت پر مبنی ہے کہ لو کہ ایسی فصاحت و بلاغت ملے جو ہیں +

۱۔ کلام اسناد سے خالی نہیں۔ کیونکہ یہ دو کلمات پر مشتمل ہے۔ مُسند و مُسند الیہ +

کلام - دو کلمات پُرتل ہے - مُسند و مُسند الیہ - اور اسناد و نو کے درمیان ایک نسبت ہے - اور اُس نسبت کو خواہ ایجابیہ ہو یا سُلبیہ - محکم کہتے ہیں - مثلاً ”زید گریاں است“ و ”زید عمر درانود“ ہر دو جملہ میں گریاں اور نزد علیحدہ علیحدہ مُسند ہیں - اور یہ نسبت دونوں کے صدق و کذب کا احتمال رکھتی ہے - اور یہی احتمال ما بہ الامتیاز جملہ خبریہ و انشائیہ میں ہے *

(۱) جملہ خبریہ - وہ جملہ ہے جس سے کسی واقعہ کی خبر دی جائے - اس طرح کہ اُس کو سچا یا جھوٹا کہہ سکیں *

(۲) جملہ انشائیہ - وہ جملہ ہے جس میں کسی قسم کا حکم یا طلب پائی جائے اس طرح کہ اُس کو سچا یا جھوٹا نہ کہہ سکیں *

مقتضائے حال اور حال کی وضاحت - کسی واقعہ کی خبر سناتے وقت سامع کی باطنی کیفیت جس امر کی مقتضی ہو - اُسے مقتضائے حال کہتے ہیں - اور مُتکلم جب کوئی واقعہ سناتا ہے تو سامع ان چار صورتوں سے باہر نہیں ہو سکتا - (۱) خلو ذہن - (۲) شک - (۳) انکار - (۴) اقرار - پس ان چار محملہ صورتوں کو حال کہتے ہیں - اور ہر ایک طال کا مقتضا علیحدہ علیحدہ ہوتا ہے *

بحث عمومی در بارہ بلاغت

چونکہ بلاغت کے بڑے بڑے مسائل اور اُن کی تصدیق طبع

۱۵ صدق و کذب - واقع کے ساتھ حکم کی مطابقت کا نام صدق خبر ہے اور واقعہ کے ساتھ حکم کی غیر مطابقت کا نام کذب خبر ہے *

مستقیم اور ذوقِ سلیم کے ساتھ متعلق ہے۔ اس لئے استقامتِ طبع اور سلامتِ ذوق ایک ایسا امر ہے۔ جس کا حاصل ہونا بخششِ الہی پر موقوف ہے۔ عمل و کوشش کو اس میں مطلقاً دخل نہیں۔ اور حدیثِ نبویؐ الناس معادن کعادۃ الذہب والفضلۃ کے مطابق طبائعِ انسانی کو یکساں پیدا نہیں کیا گیا۔ پس طبیعت بمنزلہ صانع اور سخن شائستہ بمنزلہ مصنوع کے ہے اور بلیغ وہ شخص ہو سکتا ہے۔ جو لطافتِ طبع اور استقامتِ فطری کے ساتھ سخن گوئی اور سخن فہمی کے کمالات تک پہنچا ہوا ہو۔ صرف اصطلاحات کا جاننا ہی بلاغت نہیں ہے۔ کیونکہ اگر بلاغت اصطلاحات کے جاننے پر موقوف ہوتی۔ تو البتہ ہر چھوٹا بڑا جو کتبِ درسیہ کے درس و تدیس میں مشاغلِ رکھتا۔ بلغائے زمان کا سرفراز بن جاتا۔ بلکہ وضاحت معانی اور تحسین الفاظ کا نام بلاغت ہے امام عبدالقادر جرجانیؒ کا بھی یہی مذہب ہے۔

فصاحت و بلاغت

پیشیدہ نہیں ہے کہ الفاظِ کلام کا مادہ ہیں۔ جن پر صورتِ کلام عارض ہوتی ہے۔ اور صورتوں کا حسن و قبح حسنِ نظم پر موقوف ہے اور حسنِ نظم قوانینِ نحو کے مطابق اجزائے مادہ کے وضع کرنے سے مراد ہے۔ اور کلام کا فصیح و بلیغ ہونا ان سب پر ایک زائد امر ہے اور وہ یہ کہ معانی لطیف اور تراکیب عجیب ہوں۔ جیسے ۵

غلام نہ گس مست تو تاجدار اندر خراب بادۂ لعل تو ہوشیار اندر
بعض لوگوں کے نزدیک فصاحت و صفِ معنی نہیں۔ بلکہ نصفِ صف
لفظ ہے۔ اس لفظ کی منطوقیت اور ملفوظیت کی حیثیت سے۔ کیونکہ عام
گفتگو میں لفظ کو فصیح کہتے ہیں۔ نہ کہ معنی کو۔

امام عبد القادر جرجانی نے یوں کہا ہے کہ لفظ کا فصیح ہونا مقیاس
لغت اور قوانین موضوعہ کے اعتبار سے ہے۔ کیونکہ فصاحت اصل
لغت میں ابانت و اظہار کو کہتے ہیں۔ پس لفظ فصیح وہ لفظ ہے۔
جس کے معنی بکثرت استعمال مستعمل ہوں۔ اور قوانین موضوعہ کے مطابق

ہو۔
علمائے علم بیان نے کتب فن میں یوں ایزا دکیا ہے کہ لائق
الاستعداد عنوان ما یجمل بہ اللفظ فصیحاً و ان المجاز جملۃ
والایمان من محظّم ما یوجب للفظ الفصاحت۔ اس قول
کے مطابق لفظ اپنی ملفوظیت کے اعتبار سے مرجع فصاحت (فصیح) نہیں
ہے کیونکہ مستعار و حقیقت معنی لفظ ہے۔ نہ کہ لفظ۔ بلکہ لفظ کو تبعاً
مستعار کہتے ہیں۔ کیونکہ جب کہا جاتا ہے ”شیرے ویدم“ تو اس میں
ہماری مراد شیر سے ہے مرد و شجاع نہیں۔ بلکہ مرد کو بسبب شجاعت و
قوت عین شیر کہتے ہیں۔ اس معنی کو لفظ منطوق کے ساتھ تعلق نہیں

ہے۔
یہ دیکھتا ہے۔ کہ یہ ایک استعارہ کی قسم ہے۔ جس میں لفظ کا
مستعار ہونا کسی سبب سے منظور نہیں ہے۔ بلکہ معنی مصداق کے سوا
استعارہ کچھ نہیں ہو سکتا۔ جیسے ۵

ہپائے برق ہم نتواں رسیدن در حریم او
 رہ دور و دراز است اے کبوتر بال پر مشکن

”ہپائے برق“ استعارہ ہے۔ اور یقیناً اس قسم کے استعارہ کا مرعہ
 معنی کے سوا اور کچھ نہیں ہوتا۔ یعنی استعارہ میں بھی فصاحت کا مرعہ لفظ
 نہیں ہوتا۔ بلکہ معنی۔

اور بحث ایہ سبب ہے کہ ”لفظہ قلیل و معنہ“ کثیر، لفظ
 تھوڑے اور معنی بہت۔ یہی ایجاز کی تعریف ہے، یہ ایک ایسا جملہ ہے۔
 جو معانی معلومہ کے مطابق وضع کیا گیا ہے۔ اور قلت و کثرت کو اس میں
 مجال و خوبی نہیں۔ اس سے بھی یہی ثابت ہوتا ہے۔ کہ فصاحت کا مرعہ
 لفظ نہیں ہوتا۔ بلکہ معنی۔

جاننا چاہیے۔ کہ کلام میں موضع لفظ تعیین معنی کے سوا متصور نہیں
 ہے۔ اور وہ ترتیب الفاظ سے مرتب ہے۔ یعنی جب تک پہلے
 عمل فکر نفس متکلم میں تعیین معنی کے ساتھ تمام نہ ہو۔ ترتیب الفاظ
 کی ضرورت نہیں پڑتی۔ گویا نفس میں ترتیب الفاظ تعیین معانی کے
 توابع سے ہے۔ کیونکہ جب تک نفس متکلم میں مفہوم معنی ثابت نہ ہو۔
 الفاظ محض اصوات کا کام دیتے ہیں۔ جو غیر مفید ہے۔

اسی مقام میں ایک اشکال ہے۔ جس کا بیان کرنا طالبان علم
 معانی کے لئے موجب ازدیاد بصیرت ہے۔ وہ یہ کہ فصاحت کا مفہوم
 تناسب الفاظ اور تعدیل مخارج حروف کے ہوا کچھ نہیں۔ کیونکہ جب تک
 الیام الفاظ اور تعدیل مخارج حروف درست نہ ہو گا۔ اُس کا تلفظ
 زبان پر موجب ثقل ہو گا۔ مثلاً ع۔

زشتش نہ جُستہ غزالِ حرم
حل اشکال۔ اگر ہم مفہوم فصاحت کو تناسب الفاظ میں
 محصور رکھیں۔ بغیر اس کے کہ معانی کو اس میں دخل نہ ہو۔ تو ضروری
 ہے۔ کہ فصاحت جیٹہ بلاغت سے خارج ہوگی۔ جب یوں ہو۔ تو
 حال دو امور سے خالی نہ ہوگا۔

(۱) ایک یہ ارتباط الفاظ کو دو کلاموں کی باہمی فضیلت میں عمدہ
 قرار دیں۔ اور معیار مفاضلہ میں امر زائد کو دخل نہ دیں۔
 (۲) دوسرا یہ کہ تناسب الفاظ کو وجہ مفاضلہ سے ایک وجہ قرار دیں۔
 اور مفاضلہ میں اس وجہ کے سوا وجہ زائد کا اعتبار بھی رکھیں۔ اور
 اگر شق اول کی طرف رجوع کریں۔ تو فضیلت کلام کو تناسب الفاظ
 میں محدود رکھیں گے۔ اور اعجاز کلام کے لئے سوائے اس کے کوئی
 وجہ نہ ہوگی۔ اور اس کی رکالت ظاہر ہے۔ اور جن امور کا بلاغت
 میں ذکر ہے۔ مثلاً وضوح دلالت۔ صواب اشارت۔ ابداع بطریق
 تشبیہ و تمثیل۔ اجمال و تفصیل۔ فصل و وصل۔ حذف۔ تقدیم و
 تاخیر۔ وغیر ذالک، ان کو اعجاز کلام کے سبب میں دخل نہ ہوگا
 اس لحاظ سے کلام کا اعجاز اس کی بلاغت کی حیثیت سے نہیں
 ہوگا۔

اور شق ثانی۔ یعنی التیامِ حروف کے لئے وجہ فضیلت سے
 ایک وجہ قرار دیں۔ اور اس کو وجہ مفاضلہ بین الکلامین میں
 شمار کریں۔ اس کا ضرر یہ ہوگا۔ کہ فصاحت چیز بلاغت سے خارج
 ہوگی۔ اور اس کو اسم مشترک قرار دینگے۔ اس کا اطلاق کبھی اس

چیز پر ہوگا۔ جس کے سبب کلام کو فصیح کہتے ہیں۔ اور کبھی اُس چیز پر جس کا مزاج سلامت الفاظ کی طرف ہے۔ اور ان دونوں باتوں سے چنل نقصان نہیں پہنچتا۔

اور شق ثالث یہ ہے کہ ترتیب الفاظ نسق معانی پر نہ ہو۔ اور اس کا فساد ظاہر ہے۔ اور اگر کوئی لفظ پرست مدعی یہ کہے کہ تناسب حروف بغیر اس کے کہ لفظ معنی پر دلالت کرے۔ معجز نہیں ہو سکتا۔ تو اس کا یہ جواب ہے۔ کہ مدعی اپنے اس دعوے رک لفظ من حیث ہو لفظ مستحق فضیلت ہوتا ہے اور معنی کو اس میں دخل نہیں (کو چھوڑ بیٹھا ہے۔ کیونکہ اب معنی کو اس میں دخل دے رہا ہے۔ اگرچہ تناسب حروف میں فضیلت کلام زیادہ ہوتی ہے لیکن مدعی کا دعوے سوہ فہم اور وہم پر مبنی ہے *

مسئلہ۔ تصور لفظ اور تصور معنی ذہن میں مساوی الحال ہیں اور تقدیم و تاخیر دونوں کے درمیان متصور نہیں۔ یا دونوں کا تصور لازم ملزوم ہے۔ اور تقدیم و تاخیر دونوں کے درمیان درست اعتبار ہے۔ اور واقعی شق ثانی زیادہ درست ہے *

استدلال اول اور اس کا جواب۔ اگر فضیلت کلام کا حصہ معنی پر ہو۔ تو فصاحت صفات الفاظ میں بے معنی ہے۔ کیونکہ محاورہ کہتے ہیں۔ کہ یہ لفظ فصیح ہے نہ کہ معنی۔ اور لفظ کا فصیح ہونا اس سبب سے ہے کہ لفظ فضیلت مخصوصہ پر دلالت کرتا ہے۔ اس حیثیت سے معنی کو دال نہیں کہہ سکتے۔ عقلاء بطور استدلال اس بات پر متفق ہیں۔ کہ ایک معنی کی تعبیر دو لفظوں سے درست

ہے۔ ان دونوں سے ایک فصیح ہوتا ہے دوسرا غیر فصیح۔ اور
فصیح غیر فصیح سے افضل ہوتا ہے۔ پس لفظ ہی فصیح ہوا۔ نہ
کہ معنی۔

جواب۔ قائل کی مراد دو الفاظ مفردہ سے ایک معنی کی تعبیر کی
صحت پر ہے۔ مثلاً ”دشت و ہاموں“ ہم معنی الفاظ ہیں۔ لیکن
بحث سے خارج۔ کیونکہ ہماری مراد فصاحت کلمات مفردہ نہیں
ہے۔ بلکہ اُس فصاحت سے مراد ہے۔ جو تالیف کلمات کے بعد
حاصل ہو۔

اگر قائل کی مراد دو لفظوں سے مختلف الفاظ متحد المعانی دو
فرد کلام ہے۔ تو جواب یہ کہ صانع نے اپنی ہر صنعت میں نرالی وضع
رکھی ہے۔ اور تمام آپس میں متفادات ہیں۔ مثلاً گو شوہرہ یا خاتم
کہنا جائز ہے۔ لیکن دو نو میزان صنعت میں ہموزن نہیں ہیں الغرض
ہر دو کلام کے درمیان تفاوت ضرور ہے۔

استدلال ثانی اور اُس کا جواب۔ اگر فصاحت کا مرجع لفظ ہو۔
تو ضروری ہے۔ کہ شعری کلام فصیح اور اُس کی شرح و تفسیر مساوی ہو
کیونکہ دو نو (مفسر و تفسیر) متحد المعنی ہیں۔

جواب یہ ہے۔ کہ مفسر و تفسیر حقیقی معنوں میں متحد ہوتے ہیں لیکن
حُسن معنی میں متفادات۔ جس طرح کنایہ و تصریح۔ استعارہ اور غیر استعارہ

میں فرق ہے۔
مفسر و تفسیر۔ باعتبار فضیلت و بلاغت ہموزن نہیں ہیں کیونکہ
مفسر کے لئے دو دلائل ہیں۔ ایک لفظ کی دلالت معنی پر دوسرا معنی

کی دلالت معنی دیگر پر۔ اور تفسیر کے لئے یہی ایک دلیل ہے۔ جو
مفسر کی فضیلت کا سبب ہے۔ پس مفسر تفسیر سے افضل ہے۔
الغرض۔ تحسین الفاظ و توضیح معانی سے مراد بلاغت اور حسن لفظ
و حسن معنی سے مراد فصاحت ہے۔

مجاز لغوی و مجاز عقلی

مجاز کی دو اقسام ہیں (۱) مجاز لغوی۔ (۲) مجاز عقلی۔
(۱) مجاز لغوی۔ کلمہ مفرد کو ایسے مجاز کے ساتھ موصوف کرنا جو بطریق
لغت مستعمل ہو۔ اور اُس میں تشبیہ و ملاہست کا تعلق ہو اُسے
مجاز لغوی کہتے ہو۔ مثلاً شیر کا لفظ مرد شجاع کے لئے مجاز لغوی
ہے۔
(۲) مجاز عقلی۔ جملہ کو ایسے مجاز سے متصف کرنا جو حکم عقل پر ہو۔
اور لغت کو اُس کے ساتھ تعلق نہ ہو۔ اُسے مجاز عقلی کہتے ہیں۔ مثلاً
”فصل بہار سبزہ و مانید“ ظاہراً دمانیدن فصل بہار کا کام ہے۔
لیکن اُس معنی کا اور اک عقل کا کام ہے نہ لغت کا اس لحاظ سے یہ
جملہ مجاز عقلی ہے۔

مجاز لغوی کو مجاز لغوی کہنے کی وجہ۔ یہ ہے کہ مجاز لغوی کا تعلق
لغت سے ہوتا ہے نہ عقل سے۔ مثلاً ”زید عمر دراز و“ مثال ہذا میں
فعل زون کا اثبات مقصود ہے اور جو لغت سے تعلق رکھتے ہیں
وہ الفاظ مفردہ کے معانی ہیں۔ مثلاً زو فعل ماضی ہے جو سبیل المعنی

زمانہ گزشتہ برآل ہے۔ مجاز عقلی کو مجاز عقلی کہنے کی وجہ۔ یہ ہے۔ کہ اس کا تعلق عقل سے ہوتا ہے۔ نہ لغت سے مثلاً ”فصل بہار سبزہ ومانید، ظاہراً ومانید کی نسبت فصل بہار کی طرف ہے۔ جو اس نسبت کی مستحق نہیں بلکہ اس کا مستحق اللہ تبارک و تعالیٰ ہے۔ اور یہ معلوم کرنا کہ ومانید کا فاعل حقیقی قادر مطلق ہے عقل کا کام ہے۔ نہ لغت کا۔

دیگر۔ مجاز کو حقیقت کے بالمقابل رکھا گیا ہے۔ حقیقت یا مجاز کے قرار دینے کے لئے جو طریق ان دونوں سے ایک میں مقرر کیے ہیں۔ وہی دوسرے میں معتبر ہوگا۔ مثلاً لفظ شیر بخفی ورنہ مخصوص متعلق بہ لغت ہے۔ نہ بعقل۔ پس مرد شجاع کے مجاز ہونے میں حکم لغت کا اعتبار ہے۔ نہ حکم عقل کا۔ اسی طرح جب طرق حقیقت کسی چیز کے لئے اثباتِ فعل میں حکم عقل ہے۔ نہ حکم لغت۔ تو فعل کا مجاز ہونا ازراہ عقل ہوگا۔ نہ ازراہ لغت۔

سوال۔ معترض کا یہ اعتراض ہے۔ کہ تقریر بالا کے مطابق طرق مجاز تمام مبنی بر عقل ہے۔ لغت کو اس میں دخل نہیں۔ مثلاً لفظ شیر کا اطلاق مشبہ (مرد شجاع) پر نہیں کرتے۔ جب تک اس کے شیر ہونے کا ادعا نہ کریں۔ اور یہ یقین نہ کریں۔ کہ مشبہ (مرد شجاع) شیروں کی جماعت سے ایک شیر ہے۔ اس اعتبار سے جملہ شیرے دیم“ مجاز بطریق عقل ہوگا۔ نہ بطریق لغت بنا بریں تقسیم مجاز لغوی و عقلی کی طرف بطلان پذیر ہوگی۔

جواب۔ معترض کا اعتراض تو درست ہے۔ کیونکہ مجاز کے ساتھ

حکم ہونا حکم عقل ہے۔ لیکن بنظرِ غائر معلوم ہوگا۔ کہ جب کسی اسم کا اطلاق غیر موضوع لہ، پر کرتے ہیں۔ تو وہ اپنے موضوع، لہ، اسم سے تمام حالتوں میں مجاز ہے۔ اسی سبب سے محکم لغت کو مجاز کے ساتھ قرار دیا گیا ہے۔ جیسا لفظ شیر موضوع لہ (مرد شجاع) میں مستعمل ہے) کیونکہ ادعاء ہمارے مراد معنی شجاعت سے ہے۔ درندہ مخصوص کے لوازمات مثلاً دندان۔ چنگال۔ پیکر مخصوص وغیرہ ہمارے ارادہ میں داخل نہیں ہیں۔ مثلاً ۵

بادورسائیہ درختانش گسترانیدہ فرش بولمیں
گسترانیدہ کا فاعل حقیقی اللہ کریم غفور رحیم ہے۔ اور یہی مجاز عقلی ہے۔
فائدہ۔ مجاز کا مفہوم دلالت لفظ کا جزو نہیں ہے بلکہ اُس کا مجاز ہونا ایک ایسے امر کی نسبت سے ہے۔ جو اُس سے خارج ہے اسی لحاظ سے حقیقت و مجاز مثبت و مثبت لہ کے بغیر متصور نہیں اور یہی سبب ہے کہ مجاز و حقیقت من جہت العقل جملہ و کلام کے سوا متصور نہیں ہیں۔

مجازے کہ درجملہ باشد

خبر و حکموں پر مشتمل ہے۔ اثبات و نفی۔
اثبات۔ جو مثبت و مثبت لہ کا مقتضی ہے۔ مثلاً ”زید زرد“
اور ”زید زندہ عمر و است“ مثال اول میں فعل زردن (مارنے کا کام) زید پر اثبات کی دلیل ہے۔ اور مثال ثانی میں اثبات زید کے لئے ایک صفت ہے۔

نفی۔ جو نفی اور منفی عنہ کا مقتضی ہے۔ مثلاً ”زید زرد“ اور ”زید زرد نہ“
 عمر و نیست، مثال اول میں فعل زردن (مارنے کا کام) زید پر نفی کی دلیل
 ہے۔ اور مثال ثانی میں نفی اُس کی صفت ہے۔

اب دو چیزوں کی ضرورت محسوس ہوئی (۱) اثبات کے لئے
 مثبت لہ، و مثبت۔ (۲) نفی کے لئے منفی عنہ و منفی۔ اور یہ بات
 دو جملوں میں متحقق ہوئی۔ (۱) جملہ اسمیہ میں جو مبتدا و خبر پر مشتمل ہے
 (۲) جملہ فعلیہ میں۔ جو فاعل و مفعول کے لئے متضمن ہے۔ پس مثبت
 و منفی کو مسند کہیں گے۔ اور مثبت لہ، و منفی عنہ کو مسند الیہ۔ مضمون بالا
 کے مطابق ہر دو احکام (اثبات و نفی) سے ہر ایک کے لئے دو بار
 تفسیر کی ضرورت ہے۔ مثلاً ”زید زرد“ میں اثبات زردن زید کی نسبت
 پہلی تفسیر۔ اثبات ہے اور ”برائے زید“ دوسری تفسیر۔ اثبات
 ہے۔ پس حکم اثبات دو تفسیروں پر مشتمل ہے۔

(۱) اثبات چیزے۔ (۲) اثبات چیزے برائے چیزے۔ ایسا
 ہی حکم نفی دو تفسیروں پر متضمن ہے (۱) نفی چیزے (نفی چیزے
 از چیزے)۔

اب ان ہر دو تفسیروں کے بعد ایک اور حکم ہے۔ جو بمنزلة تفسیر
 ثالث ہے۔ وہ یہ کہ کبھی اثبات و نفی ایک جہت سے کرتے ہیں۔
 اور کبھی کسی دوسری چیز سے۔ جو جہت اول کے مخالف ہو۔ مثلاً
 ”زید زرد“ میں زردن (مارنا) فعل زید پر اثبات کرتا ہے۔ اور ”زید
 بیمار گشت“ میں اثبات زید کے لئے ایک صفت ہے۔
 اس بارہ میں ایک اور اصل ہے۔ جو مقصود بالذات ہے وہ

یہ کہ فعل کی دو اقسام ہیں (۱) متعدی - اس کی دو قسمیں ہیں -
 (ا) ایک وہ فعل جس میں مفعول بہ ہو - جیسے ”زید راز دم“
 (ب) دوسرا وہ جس میں مفعول مطلق ہو - جیسے ”زید قیام نمود“
 (۲) غیر متعدی وہ فعل ہے - جس میں صرف مفعول بہ ہو - جیسے
 ”زید راز دم“ اب ان مسائل کی تمہید کے بعد کہا جاتا ہے - کہ جب
 کوئی آدمی حقیقت و مجاز کی کیفیت کو معلوم کرنا چاہے - تو دو امور
 کو تہ نظر رکھے - (۱) پہلے یہ کہ آیا اثبات فعل کسی مناسب محل پر
 واقع ہوا ہے - یا مناسب محل سے دُور جا پڑا ہے - (۲) دوسرا
 یہ کہ آیا معنی مثبت (جو اثبات کے ساتھ تعلق رکھتا ہے) اپنے اصل
 مقام پر قائم ہے - یا نہیں - امراؤل کو مجاز فی الاثبات اور امر ثانی
 کو مجاز فی المثبت کہتے ہیں -

مثال مجاز فی الاثبات - ۱

پس از ما بسے گل دہد بوستان نشیند با یک دگر بوستان
 ”گل دادن“ بوستان کا کام نہیں - بلکہ ذات باری تعالیٰ کا کام
 ہے - اس لئے مجاز فی الاثبات ہے مثال مجاز فی المثبت -
 زدش برگلو گاہ و مغزش بدروخت
 ز پیکان بزخم اندر آتش بسوخت

کبھی شعر کے دونوں مصرعے مجاز فی المثبت ہوتے ہیں جیسے -
 شکستہ چنایں گشتہ ام بلکہ خورد کہ آبادیم را ہمہ باد برد
 ”شکستہ و خورد شدن“ سے مراد تباہی حال ہے - اور آبادی سے
 مراد ایام شباب کی رونق ہے - اور دونوں مجاز فی المثبت ہیں

کبھی۔ مجاز فی المثبت اور مجاز فی الاثبات دونوں جمع ہو جاتے ہیں جیسے مصرعہ مؤلف ع کسوت زربفت پوشیدہ است پنداری چمن۔
 ”کسوت زربفت“ سے مراد طرح طرح کے پھول ہیں۔ اور یہ مجاز فی المثبت ہے۔ اور فعل پوشیدگی نسبت چمن کی طرف ہے جو مجاز فی الاثبات ہے۔
 اب یہ جاننا چاہیئے۔ کہ مجاز فی الاثبات کا وقوع عقل کے اعتبار سے ہوتا ہے۔ اور مجاز فی المثبت کا وقوع لغت کے لحاظ سے ہوتا ہے۔

مجاز فی الاثبات۔ دلیل یہ ہے کہ اثبات کی شرط اُس کا دو چیزوں کے ساتھ منقید ہوتا ہے (یعنی مُسند کا اثبات مُسند الیہ کے لئے) اور یہ بات تالیف جملہ سے حاصل ہوتی ہے۔ اور تالیف جملہ یا کلام عمل فکر کا نتیجہ ہے۔ جو حکم عقل پر مشتمل ہے۔ نہ حکم لغت پر۔ مثلاً زید عمر وار د“ اور زید عمر و را نزد“ ان ہر دو جملہ میں فعل کے اثبات و نفی کا عمل ہے۔ لغت کو یہاں دخل نہیں محض مبنی بر عقل ہے۔ اور اس کو اسناد مجازی بھی کہتے ہیں۔

مجاز فی المثبت۔ مثلاً ”فصل بہار زمین مُردہ را زندہ ساخت“ اس کا مآخذ لغت ہے۔ مثال ہذا میں زندگی ضدِ مردگی ہے۔ عقل کو اس میں دخل نہیں۔

اعتراض مع جواب۔ اگر کوئی اعتراض کرے اور کہے کہ مجاز فی الاثبات کا ازروئے عقل ہونا اور مجاز فی المثبت کا ازروئے لغت ہونا مسلم نہیں ہے بلکہ مجاز ہر دو مسائل میں ازروئے لغت ہے تو اس اعتراض کا جواب یہی کافی ہو گا کہ مجاز کا ہر دو مسائل میں داخل ہونا یکساں نہیں ہے۔

فرق میان باطل و مجاز۔ ظاہر اودونو متحد الاسلوب ہیں۔ لیکن درحقیقت دونوں میں تین فرق ہے اور اس فرق کا جاننا جملہ میں حد مجاز کی پہچان پر موقوف ہے مثلاً وہ جملہ جو کسی حکم پر مشتمل ہو۔ اور جس کو اُس کے محل عقلی سے کسی بیان کے ساتھ باہر لائیں۔ مجاز ہے۔ مثال دمانیدن فصل بہار است ہر سبزہ را اس مثال میں اثبات فعل بہار کے لئے ثابت کیا گیا ہے۔ جو اُس کے محل عقلی سے خارج ہے۔ کیونکہ دراصل اُس کا محل عقلی قادر مطلق کے لئے اثبات فعل ہے۔ بعدی ہے۔
 مہرور درختے کہ خار آورد درختے بہرور کہ بار آورد
 اس شعر میں "بار آوردن" درخت کا کام نہیں۔ بلکہ قادر مطلق کا کام ہے۔
 پس باطل و کذب کی شان مجاز کی شان کے خلاف ہے۔

مُسند الیہ

ایک کلام کا دوسری کلام پر افضل ہونا الفاظ کی فراہمی اور لطافت تشبیہ واستعارہ پر ہی موقوف نہیں۔ بلکہ کلام کی فضیلت ترکیب اور کام کی تصحیح پر منحصر ہے۔ جو قوانین نحو یہ کے مطابق ہو یعنی اسم۔ فعل۔ حرف کی ترکیب اور تعین بر محل ہو۔ کیونکہ معنی بلاغت کی تاثیر میں تعین کو بہت دخل ہے۔ اگر کسی لفظ کو صورت اولے سے تقدیم و تاخیر کے ساتھ منتقل کریں۔ تو مفاد کلام مفقود ہو جائیگا اور مفہوم بدل جائیگا۔

عوارضات مسند الیہ۔ (جو کلام کی خوبی کا باعث ہیں)
 (۱) حذف مسند الیہ۔ چند وجوہات پر منقسم ہے (۱) عبث سے اجتناب کے لئے مسند الیہ کا حذف کرنا۔ جبکہ قرینہ قائم ہو۔ جیسے سعدی سے

ہیں ہر دو خصلت غلامِ توام چہ نامی کہ مولائے نامِ توام
 ریعنی من مولائے نامِ توام (ب) حقاقت کے سبب اُس کے ذکر
 سے زبان کو محذوف رکھنے کے لئے مُسند الیہ کا حذف کرنا۔ مثلاً "ناہنجار
 است" (ج) از دیا و سخن کی فرصت کی وجہ سے حذف کرتے ہیں۔
 مثلاً "ناہ است" (د) سوءِ ادب سے اجتناب کے سبب جیسے خداوند
 مہربان ماست" (س) پوشیدگی میں متکلم کے انکار کی سہولت کی
 گنجائش کے لئے۔ مثلاً "خجیث است" (ی) مقامِ مدح میں عموماً اور
 مقامِ تخلیص میں خصوصاً حذف کر دیتے ہیں مقامِ مدح میں مُسند الیہ کے
 حذف کی مثال ۵

شاہِ سنجہ کہ کترینِ خدر مش در جہاں بادشہ نشاں باشد
 ذکرِ مُسند الیہ۔ بھی چند وجوہات پر منقسم ہے (۱) مُسند الیہ میں اصل
 وہ ہے جو مذکور ہو۔ اور کوئی امر اُس سے عدول کا مقتضی نہیں ہے۔
 (ب) توضیح و تقریر کی زیادتی کے لئے ذکر کرتے ہیں (ج) سامع کی
 گندہمی کی تنبیہ کے لئے مُسند الیہ کا ذکر کرنا۔ مثلاً "زید مردِ صالح
 است۔ (د) اظہارِ تعلیم کے لئے مثلاً "جناب آغا خطیب فصیح اللسان
 ہستند" (س) تبرکاً ذکر کرتے ہیں۔ مثلاً "حضرت حق جل و علا خالق
 ماست" (ی) استلزام کے مثلاً "یارِ عزیز مہربان ماست"
 تعریفِ مُسند الیہ۔ بواسطہ ضمیر (۱) اقتضائے مقام میں ضمیرِ مخاطب
 یا متکلم یا غائب سے ذکر کرتے ہیں۔ مثلاً ۵
 روزگارِ م بشد بنادانی من نکردم شما خدر بکنید
 (اس میں ضمیر متکلم ہے) اور "او بر ما مہربان است" میں ضمیر

غائب ہے۔

تعریفِ مُسند الیہ۔ (باسمِ علم) اس کے مندرجہ ذیل فوائد ہیں :-
(ا) ذہنِ سامع میں مسند الیہ کا احضار اسمِ بالذات کے ساتھ مقصود ہوتا ہے۔
جیسے زید و رفیق طبابت یکتائے زمان است“ (ب) مقصود استلذاذ

جیسے

محکمشِ قلم چوں نامور ساخت ز میمشِ حلقہ طوق و کمر ساخت
(ج) عظمتِ شان کا اظہار مقصود ہوتا ہے۔ مثلاً

ز راجہ منم پیل پولا د خائے کہ بر پشتِ پیلاں کشم پیلپائے
(د) مقصود تبرک - مثلاً

خدا ئے خواست کہ بر عالمے بخشاید ترا بر حمتِ خود بادشاہِ عالم کُر
تعریفِ مُسند الیہ۔ (باسمِ موصول) جبکہ مخاطبِ صلہ کے بغیر اس کے
احوالِ مختصہ پر واقف نہ ہو (ا) کنایتہ نام لینے کی مصلحت کے لئے۔

مثلاً

آئیں کہ مرا بخت باز آمد پیش مانا کہ دلش سوختہ بر کشتہ خویش
(ب) کسی امر کی تعظیم کے لئے مثلاً ”مضیٰ ماضی“ اور مولنا راجی نے
بھی شدتِ سراء کے ایام کی تعظیم میں ایک قطعہ لکھا ہے۔ جس کا مفہوم
یہی ہے (ج) مخاطب کو اُس خطا پر متنبہ کرنے کی غرض سے اسمِ موصول
کا ذکر کرنا جس کا گمان اُس کے حق میں ہو مثلاً

آنچہ دیدی بر قرار خود نما ند و آنچہ بینی ہم نما مد بر قرار
(د) خبر کی خیر و شر کے ایماء کی غرض سے۔ مثلاً

ہر آنکہ تخمِ بدی کشت و چشمِ نسی داشت و مانعِ بیہودہ نجات و خیالِ باطل بست

تعریف مسند الیہ۔ (باسم اشارہ) زبان پارسی میں اسم اشارہ قریب
 واحد کے لئے آیتیں آمد جمع کے لئے ایٹاں اور واحد بعید کے لئے آں اور
 جمع کے لئے آتاں لاتے ہیں۔ اور جمع غیر ذوی العقول کے لئے ایہما و آہنا
 مستعمل ہیں۔ اور مسند الیہ (باسم اشارہ) کے کئی طریق ہیں۔
 (۱) اسم اشارہ میں مسند الیہ کی تعریف سے مقصود کمال امتیاز ہے
 مثلاً

ایں جام کہ از رائے منیر تو فلک ساخت
 زود آ کہ کند غنچہ گل شہریت جم را
 (ب) برائے تحقیر۔ مثلاً ایں آکس است کہ امروز پدر خود را
 دشنام داد
 (ج) مقصود تعظیم مشار الیہ ہوتی ہے اور یہ لفظ آں سے مستعمل ہے
 مثلاً ملا غنیمت۔

عزیزاں انتخاب سینہ ریشاں جو اپ مصرع زلف پریشاں
 تعریف مسند الیہ (باضافت) اس سے یہ فوائد ہیں۔
 (۱) مقصود اختصار و رکلام۔ مثلاً

ماہم ایں ہفتہ شہر و بہ چشم سالے است
 حال ہجران توجہ دانی کہ چہ مشکل حالے است
 (ب) مضاف الیہ کی تعظیم سے مقصود ہوتا ہے۔ مثلاً آقا ٹیم ہرجو
 مرضی باشد بفرماندہ پیش خدمت بندہ حاضر است
 (ج) تعظیم مضاف مقصود ہوتی ہے۔ مثلاً
 خبر جیسے اگر بکے رود چوں بیامد ہنوز خبر باشد

”خر عیسے“

(د)۔ کبھی تحقیق مضاف مقصود ہوتی ہے۔ مثلاً ”خر و جال“۔
(س)۔ کفایت تفصیل مقصود ہوتی ہے۔ جبکہ تفصیل خود متعذر ہو۔ مثلاً ع

با اہل درد کار بود داغ عشق را بے اہل درد“

تعریف مسند الیہ۔ (باسم نکرہ) اس کی کئی وجوہات ہیں۔

(۱) افراد مسند الیہ سے مقصد ہے۔ مثلاً ع

لعلی از کان مروت بر نیامد سالہا ست

تابش خورشید و سعی ابرو پاراں راجہ شد

(ب) تحقیق مقصود ہوتی ہے۔ مثلاً ”لطیب زرد روئے“

(ج) تعظیم مقصود ہوتی ہے۔ مثلاً ع

قیم کہ ناکردہ قرآن درست کتب خانہ چند ملت بشت

(د) کبھی ہمزہ معنی تحقیق پر مشتمل ہوتا ہے۔ اور کبھی معنی تعظیم پر

ما تقدم کی مثال ع

ذخیرہ بدل از چشم اشکبار نہ ماند شکست شیشہ سیما ب در کنار مرا

(ذخیرہ کا ہمزہ معنی تحقیق پر متضمن ہے)

تعریف مسند الیہ۔ (بملاحظہ صفت) مسطورۃ الذیل فوائد ہیں۔

(۱)۔ مسند الیہ کی صفت کشف و الفیاح کے لئے متصور ہوتی ہے۔

اور اس کو صفت کا شفعہ بھی کہتے ہیں۔ مثلاً ”آدمی تن زندہ گویا

است“

(ب) معنی تخصیص کا فائدہ ہوتا ہے۔ مثلاً ”زید تاجر مرد راست

باز است“ (ج) کبھی افادہ تاکید ملحوظ ہوتا ہے۔ مثلاً ”دیر و ز گزشتہ بادِ سرد“

مے وزید“ مقاصد تاکید مُسند الیہ۔ (د) مُسند الیہ کے مفہوم کی تحقیق مقصود ہوتی ہے۔ جبکہ یہ شبہ ہو۔ کہ سامع معنی غیر مقصود پر احتمال کرے گا۔ مثلاً

دلِ دینم دلِ دینم بُرد است برودشش برودشش برودشش
مصرعہ ثانی میں مُسند الیہ (برودشش) سبہ بار آیا ہے۔ تاکہ سامع کو سہو و خطا کا گمان نہ رہے۔ اور مصرعہ اول مشتمل بر تاکید ہے۔
(ب) دفع توہم مجاز کی تاکید کا فائدہ دیتی ہے۔ مثلاً ”علی حضرت خود بہ نفس نفیس بہ انصرام ایں مہم بزرگ متوجہ شدند“ اس مثال میں ”خود بہ نفس نفیس“ بسبیل تاکید ہے۔

(ج) عدم شمولیت کے توہم کی مافیت کا فائدہ دیتی ہے مثلاً
گر من آلودہ دامنم چه عجب ہمہ عالم گواہ عصمتِ اوست
”ہمہ“ تاکید مقدم اور ”عالم“ موکدہ موخر ہے۔ فارسی میں تاکید کو موکدہ پر مقدم لانا فصیح ہے۔ بخلاف عربی۔

ایرا و عطف بیان یہ مُسند الیہ کے ذکر کے بعد اسم مختص کے ساتھ اُس کی توضیح کے افادہ کی غرض سے عطف بیان کا ایراد کرتے ہیں۔ مثلاً ”سر شرقِ خورشید بر زد علم“ میں خورشید عطف بیان ہے۔

ایرا و بدل۔ زیادتِ تقریر و ایفاح کے افادہ کی غرض سے

بدل کا ذکر کرتے ہیں۔ مثلاً ”برادرِ شما زید شب پیش من آمد، مثالِ ہذا میں ”برادرِ شما“ بدل ہے۔ اور زید مُبدلِ منہ۔
عطف۔ عطفِ مُسندِ الیہ پر اختصار کے ساتھ تفصیل کا فائدہ دیتا ہے۔ مثلاً ۵

فلتِ ہیری و درِ پاہ وضعیف جسم و چشم
مے بُرد درِ دسبر من بندہ را از خدمت

برعکس اس کے ”زید پیش من آمد“ و ”پیش من“ کی ترکیب حرفِ عطف کے بغیر غلط ہے اور تفصیلِ مُسندِ الیہ پر کوئی دلیل نہیں ہے۔
کبھی عطفِ تفصیلِ مُسند کا فائدہ دیتا ہے۔ مثلاً ”زید آدپس عمرو“ اور ”زید آمد باز عمرو“ ان دونوں جملوں میں مُسندِ الیہ کی تفصیل بھی معلوم ہوتی ہے۔ لیکن مقصود بالذات سے (پس اور باز دونوں حرفِ عطف نہیں۔ فرق اتنا ہے۔ کہ پس تعقیبِ بلا مہلت کے لئے اور باز تراخی کے لئے منظور ہے) مندرجہ بالا تمام حالات مقتضائے ظاہر حال کے مطابق ذکر ہوئے ہیں۔ اور کبھی ایسا ہوتا ہے۔ کہ اقتضائے حال کے سبب سے بخلافِ اقتضائے ظاہر اخراج کرتے ہیں۔ اور اس کے کئی طریق ہیں۔

(۱) وضعِ مضمر بجائے مظهر۔ مثال ۵

با من اگر سپہ بود سرگراں چہ باک

چوں پیرِ ثنات ناز پدرِ میتواں کشید

مصرعہ ثانی میں فعل ناقص (رگشت) کی ضمیرِ پدر کی طرف راجع ہے۔ اور وہ ضمیرِ مُسندِ الیہ ہے۔ اور یہ مقتضائے ظاہر ہر گے

خلاف ہے۔ کیونکہ مقتضائے ظاہریوں ہو سکتا تھا۔ چوں پر پر گشت
نازشں میتواں کشید“ اور اس نقلِ اسلوب میں یہ نکتہ ہے کہ نازِ
پر“ مرکب اضافی ہے۔ اور اضافت کا مفہوم قوتِ تخصیص مضاف
بامضاف الیہ سے متصور ہے۔ اور یہ قوت“ نازشں سے توں کشید“
میں نہیں ہے۔

(۲) وضعِ منظر بجائے مضمیر۔ مثل ۵

گل ہم چہ کند بادِ صبا خواست کہ عرفی
آید سوئے کشمیر و گلشں براثر آید

مقتضائے ظاہرِ حال یوں ہے۔ اُو براثرش آید“ صورتِ اولیٰ میں
ذہنِ سامع کے لئے ازدیادِ تمکین مُسند الیہ مقصود ہے۔ اور مثلاً ذیل
میں لفظ“ زمین“ مصرعہ ثانی میں وضعِ منظر بجائے مضمیر ہے۔ اگرچہ
مُسند الیہ نہیں ۵

چوں تو از بہر تماشا بر زمینے بگدری

ہر گیا ہے زان زمین گردِ زبانِ افتخار

(۳) وضعِ منظر بمقامِ مضمیر۔ بغرض تبرک و استلذاذ مثلاً ۵

یا رسول اللہ سزاواری کہ گوئم اسے خدا

ہر رسول اللہ در داز ہر چہ بہت افراط

(لفظِ رسول اللہ بغرضِ تبرک و استلذاذ ہے)

(۴) وضعِ منظر بجائے مضمیر بغرضِ استعطاف و استرحام مثلاً ۵

خسرو غریب است و گدا افتادہ در شہرِ ثما

باشد کہ از بہر خدا سوئے غریباں بگری

اسم ضمیر کی صورت میں ”من“ غریب ہتم چاہئے تھا۔
 علمائے بلاغت کی اصطلاح میں التفات بھی نقلِ اسلوب کے
 قبیل سے ہے۔ اور وہ یہ کہ کسی معنی کو تکلم۔ خطاب۔ غیبت سے
 کسی ایک طریق پر ادا کریں۔ اور اُسی معنی کو کسی دوسرے طریق سے
 تعبیر کریں۔ جو خلاف مقتضائے ظاہر ہو۔ اور اس دوسرے نقلِ
 اسلوب کے لئے چھ صورتیں متصور ہیں۔ یعنی التفات کی چھ
 صورتیں ہیں۔

(۱) التفات از تکلم بخطاب۔ مثلاً ۵

قصۂ مہر و وفا با تو نیا رم گفتن کایں حکایت چو نہایت نہ پذیرد اقل
 عرفی افسانہ مخول نویت دیگر شمر است گوشہ چشم نمودند کہ تنگ است محل

(۲) از خطاب بہ تکلم مثلاً ۵

عرفی آغاز گریہ کن شاید کایں کہن خاکدان خراب شود
 نیشہ آسمان بدست تو نیست گریہ فتم جہاں خراب شود

(۳) از خطاب بہ غیبت۔ مثلاً ۵

بدیدہ سُوئے تو مے آئم اے حور بروئت گرفتہ نور علی نور
 بہ ماہ عارضش آں سید سمیں جا بے خواستہ از عین کا نور

(۴) از غیبت بہ خطاب۔ مثلاً ۵

عزم او گر باغبان دہر گردد دور نیست
 گر شود چوں آفتاب اندر جہاں تیار گل

(۵) غیبت سے تکلم کی طرف التفات۔ مثلاً ۵

بندہ مشب با جمال الدین خطیب اوبرائے و کلک چوں خورشید و تیر

تا باکنوں خیز و میزے داشتتم زانکہ دیر عشرت نباشد ز و گریز
 (ی) تکلم سے غیبت کی طرف التفات۔ مثلاً ۵
 ورنہ فردا اور ست ماہ را منت کاے مسلماناں ازیں کافر نفیر
 انوری این خرد گیہا مے کند تو بزرگی کن بُرد خوردہ مگیر
 ذیل کی ہر دو مثالہ بھی خلاف مقتضائے ظاہر سے ہیں۔
 (۱) کلام مخاطب کو اُس کی مراد کے خلاف حل کرنا۔ مثلاً ۵
 نفتم کہ ماہ من شو گشت اگر بر آید

لفظ ماہ کے معنی (معتوق) بخلاف مراد مخاطب ہیں (۲)
 (۲) دو معمول کے ساتھ فعل کا ایراد۔ اس طرح کہ دونوں سے
 حقیقتہً ایک فعل کا معمول اور دوسرا "مجاز" ہو۔ جیسے ۵
 کساں شہد نوشند و مرغ و برہ
 ماروئے ناں مے نہ بند ترہ
 ر شہد حقیقتہً فعل نوشند کا معمول ہے۔ اور مرغ و برہ مجازاً ۵

مُسند

مُسند جملہ اسمیہ میں خبر ہے۔ اور جملہ فعلیہ میں فعل۔ اور جملہ فعلیہ خبریہ
 ہوتا ہے۔ یا انشائیہ ۵
 حذفِ مُسند۔ جائز ہے۔ اور چند وجوہ پر مضمّن ہے۔
 (۱) بحث سے اجتناب اور قصداً اختصار کی غرض سے مُسند کا حذف
 کرنا۔ مثلاً ۵
 مُرغانِ ماہی در وطنِ آسودہ اندالاکہ من بزمِ جہلنے مردوزنِ بخشودہ اندالاکہ نو

”یعنی من در وطن آسودہ نیستم۔ و تو بر من نہ بخشودہ“
(رب) مُسند کا حذف کرنا اور متعلق مُسند کا ذکر کرنا۔ مثلاً

قرار در کفِ آزادگانِ نگیرِ دہل

نہ صبر در دلِ عاشق نہ آب در غزال

فائدہ۔ حذف کے لئے قرینہ ضروری ہے۔ مثلاً کسی سوال کے جواب میں وقوعِ کلامِ قرینہ سے۔ چنانچہ سعدی گلستاں میں کہتا ہے۔
”نقمان را گفتند ادب از کہ آموختی گفت از بے ادبان“ یعنی من ادب از بے ادبان آموختم۔ اور یہ مثال حذفِ مُسندِ الیہ پر مشتمل ہے۔ اور اس سے زیادہ واضح یہ ہے۔ کہ تو کسی کو کہتے ”ترا کہ زد“؟ وہ جواب دے

”نزد“

ذکرِ مُسند۔ بھی متعدد وجوہ پر مشتمل ہے۔

(۱) تحقیق مع التاکید۔ مثلاً سعدی ایک حکایت میں بیان کرتا ہے *
حکایت۔ ”ایک اعرابی ایک رات کسی دوست کو اپنے پاس لے گیا۔ تاکہ داغِ مفارقت دُور ہو۔ لیکن دوست نے اعرابی کے تمام ورم چھرا لئے۔ اور چلا گیا۔ صبح کے وقت اعرابی زار زار رونے لگا۔ لوگوں نے اُس سے پوچھا۔ اُجی کیا حال ہے؟ کیا تمہارے ورم چور لے گیا ہے؟ اعرابی نے کہا۔ لا واللہ بدرقہ بُرد“ مثالِ ہذا میں جملہ ”لا واللہ بدرقہ بُرد“، مقامِ استشاد ہے۔ اگر اعرابی یوں ”لا واللہ بدرقہ“ کہتا۔ تو تائیدِ متصور نہ ہوتی۔

(رب) سامع کی کُند فہمی پر مقامِ تعریف میں مُسند کا ذکر ضروری ہے۔ مثلاً تو اُس شخص کے جواب میں ”نزدِ برادرِ من است“ کہے

جو مجھ سے سوال کرے۔ کہ ”برادر تو کدام است“

(ج) تعین مُسند کے مقام میں۔ خواہ اسم ہو۔ یا فعل۔ تاکہ اسم ثبوت و استمرار پر دلالت کرے۔ مثلاً ”زید گریاں است“ اور فعل حدوث و تجدّد پر دال ہو۔ مثلاً ”زید گریا“ ہر دو مثلاً متحد المفہوم ہیں اور ایراد مُسند فعل میں افادہ تقیید کی غرض سے

ہے +
پوشیدہ نہ رہے۔ کہ بعض موادِ کلام میں مُسند کو مقید بشرط کرتے ہیں۔ عربی زبان میں حروف شرط مختلف ہیں۔ اور فارسی میں آروا کر مستعمل ہیں۔ بسا اوقات چو۔ چوں بھی معنی بشرط پر مشتمل ہوتے ہیں۔ اور چو و چوں میں ان دونوں کی طرح فرق نہیں ہے ”کبھی بغرض تہید اب جاننا چاہیے۔ کہ تقیید مُسند بشرط۔ (د) کبھی بغرض تہید ہوتی ہے۔ مثلاً ۵

اگر جز بکام من آید جواب من و گزرو میدان افراسیاب
(ب) کبھی تو بیخ مع التخیل کی غرض سے۔ مثلاً ۵
اگر مادر شاہ بانو بدے مراسم وزرہ تابوا نو بدے
”شرط معنی تبریٰ پر مشتمل ہے۔ جو مستلزم تو بیخ ہے“

(ج) کبھی الزام و تکیہ کی غرض سے۔ مثلاً ۵
در گوئی نیکنامی مارا گذر نہ دادند
گر تو نمے پسندی تغیر کن فضا را

(مصرع ثانی میں شرط مشتمل بر تکیہ ہے)۔
(د) کبھی محال عقلی و عادی کے ساتھ معنی تعلیق کا فائدہ دیتی

ہے۔ مثلاً ۵

اگر خود بردور و پیشانی پسیل نہ مرد است آنکہ دردے مرنی نیست
(س) مقصود متکلم میں معنی اظہارِ رغبت کے افادہ کی غرض سے
مثلاً ۵

اگر رستم از دستِ این تیر زن من و موش و ویرانہ پیر زن
(ی) ترغیب مخاطب یا تفاؤل کی غرض سے۔ مثلاً ۵
جوانی چون نسیمِ نو بہار است و لے بر آبِ رنگِ گلِ سوار است
اگر در یافتی برداشت بوس و گر غافل شدی افسوس افسوس
فائدہ۔ ما تقدم کے مطابق فارسی زبان میں حرفِ شرط آرو اگر ہیں۔
اور عربی میں ماضی مستقبل۔ امر مقطوع۔ غیر مقطوع کے لئے حروفِ شرط
جدا گانہ ہیں۔ معنی کو زبانِ عربی میں شرطِ ماضی کے لئے مستعمل ہے
لیکن فارسی میں ماضی تمنی یا ماضی استمراری کے لئے اخذ کرتے ہیں۔ اور
معنی ٹو کی تفصیل یہ ہے۔ کہ یہ حرفِ شرطِ ماضی کے لئے اُس جگہ مستعمل
ہے۔ جہاں انتقائے شرط یقینی ہے۔ اور انتقائے شرط سے انتقائے جز
لازم آتا ہے۔ مثلاً ”لو جاعنی“ ”زین“ ”لا کد متہ“ یعنی اگر زید میرے پاس
آتا۔ تو میں اُس کی تعظیم و تکریم کرتا۔ اور بعض مواقع میں صیغہ مضارع کو بمعنی
ماضی تمنی استعمال کرتے ہیں۔ اور اس قسم کے تحول سے استحضارِ مطلوب
غرض ہے۔ جو متکلم کے لئے مقصود بالذات ہے۔ مثلاً ۵

اگر آں تُرک شیرازی بدست آرد دل مارا
بخالِ ہند و شِشَمِ سمرقند و بخارارا
اس شعر میں آرد (صیغہ مضارع) معنی تمنی کے لئے متصور ہے

اور یہ توجیہ مبنی بر بلاغت ہے۔
 تنکیہ بر مُسند۔ (۱) معنی تفعیم کے حصول کے لئے۔ مثلاً ”زید مردے است“
 یعنی ”زید مرد بزرگ است“

رب (بھی) استخفاف کے لئے مفید ہوتی ہے۔ مثلاً ”او خیلے بد است“
 رج (بھی) مرکب اضافی یا توصیفی میں مُسند کی تخصیص ہوتی ہے۔ تاکہ
 کمال افادہ معنی پر دلالت کرے۔ ترکیب اضافی مثلاً
 تو اصل وجود آدمی از سخت و گر ہر چہ موجود شد فرج تست

اور ترکیب توصیفی۔ مثلاً ”زید مردے پاک باز است“
 تعریف مُسند سے یہ غرض ہے کہ سامع کو امر معلومہ پر کسی حکم کا فائدہ بخشیں
 مثلاً ”زید برادر تست“ جب سامع زید کی ذات اور نام سے آگاہ ہو۔
 اور اُس کا بھائی ہو نا نہ جانتا ہو۔ اور اُس سے آگاہ کرنا مقصود متکلم ہو۔
 تو مذکورہ بالا جملے کا استعمال کرتے ہیں۔ اور جب سامع جان لے کہ حکم
 کا بھائی ہے۔ لیکن اُس کی ذات اور نام سے نا آشنا ہو۔ تو یوں کہتے
 ہیں۔ برادر زید است۔

تقدیم و تاخیر

جملہ میں تقدیم و تقسیم پر ہے۔
 (۱) تقدیم علیٰ نیتہ التاخیر۔ کسی چیز کو اُس حکم و جنس پر مقدم
 لائیں۔ پہلے جس پر حکم و جنس واقع ہوا ہو۔ مثلاً شاعر زید است“
 اور ”زید عمر و رازد“ مثالِ اول میں لفظ شاعر خبریت سے اور مثال

ثانی میں لفظ عمر و مفعولیت سے خالی نہیں۔ بلکہ دونوں سے ہر ایک عدم تقدیم کی صورت پر قائم ہے۔

(۲) تقدیم لاعلیٰ یقینہ التأخیر۔ کسی چیز کو اس طرح مقدم لائیں۔ کہ اُس کو ایک حکم سے دوسرے حکم کی طرف بدل دیں۔ ان میں سے ہر ایک مبتدا و خبر ہو سکتا ہے۔ اور یہ اُس وقت متصور ہوگا۔ جبکہ دو اسم ایک دوسرے کے ساتھ متصل لائیں۔ مثلاً ”زید پسر عمر و است۔“ اور ”پسر عمر و زید است“ ان ہر دو اُمثلہ میں مفہوم اول مفہوم ثانی کے عین نہیں ہے۔ اور نہ بالعکس۔ مثال اول میں زید اور مثال ثانی میں پسر عمر و مبتدا ہے۔

اس باب میں ایک اصل جو قابل اعتماد ہے۔ وہ یہ ہے۔ کہ کسی چیز کے اہتمام اور عنایت کے سوا امر دیگر متصور نہیں ہے یعنی کسی چیز کا اہتمام اور اعناء اُس چیز کی تقدیم کا موجب ہے تفصیل یہ کہ غرض مقلم کسی امر کی خبر کے ساتھ بروجہ اہم ہوتی ہے۔ اگرچہ فاعل کی تعیین اور اُس کا اظہار اُس کا مقصود نہیں ہوتا۔ مثلاً ”مرد ستمگار“ جس کے ظلم و ستم سے عوام الناس تنگ ہوں۔ اور اُس کے قتل کے منتظر ہوں۔ پس اگر زید کے ہاتھ سے قتل ہو۔ تو مخبر کہے ”ظالم را زید کشت“ یوں نہ کہے ”زید ظالم را کشت“ کیونکہ اس صورت میں زید (فاعل) کو مقدم نہیں لانا چاہیے۔ اس لئے کہ اُس کو معلوم ہے کہ مظلوموں کی التفات قابل ظالم پر مبذول نہیں ہے۔ اگر کسی شخص کے قتل میں شبہ نہ ہو۔ اور تعیین فاعل میں بحث ہو۔ تو مخبر کو یوں نہ کہنا چاہیے ”فلانے زید کشت“ بلکہ یوں کہنا چاہیے ”زید فلانے کشت“

فرضیکہ زید کو بوجہ فاعلیت مقدم لانا چاہیے۔
فائدہ۔ بعض غیر محقق کہتے ہیں۔ کہ تقدیم و تاخیر ہر جگہ تغیر معنی کا سبب نہیں ہے۔ بلکہ بعض مواد میں تقدیم و تاخیر بطریق توسع جائز ہے۔ بغیر اس کے کہ نسخ معنی میں کوئی تبدیلی ہو۔ گویا یہ گمان کرتے ہیں۔ کہ تقدیم و تاخیر بعض مواد میں مفید معنی اور بعض میں بغیر ورت سبح و قافیہ بطریق تصرف و توسع جائز ہے۔ بغیر اس کے کہ معنی دیگر کا قصد کیا ہو۔
 مندرجہ بالا ایک ایسی تقریر ہے۔ جس کی تقلید طالب تحقیق کے لئے موجب ضلالت ہے۔ کیونکہ تقدیم و تاخیر عام حالتوں میں تغیر معنی کا باعث ہوتی ہے۔ اور یہ تصدیق استفہام و نفی کی صورت میں زیادہ ہو جاتی ہے۔ مثال فاعل بصورت استفہام و نفی کی صورت میں زیادہ واضح ہو جاتی ہے۔ مثال فاعل بصورت استفہام “زید دیروز آمدہ بود” مثال فاعل بصورت نفی سے

نیا و رد از خانہ چیزے سخت
 تودادی ہمہ چیز و من چیز نشت
 مندرجہ بالا ہر دو امثلہ میں استفہام اور نفی فاعل کے اعتبار سے

ہیں۔
 مکتہ لطیفہ۔ نفی کا استعمال بطور ارسال المثل۔ وہ یہ ہے۔ کہ بعض مواد میں کسی فعل کی نفی بطور سند الیہ مخصوص ہو۔ اور مقصود بالعموم ہو۔ اور یہ کلام اساتذہ میں اکثر ہے۔ سعدی سے

ندیدم چہیں دیوزیر فلک کز دے گریز نہ چہیں ملک
 اس کا مطلب بطریق ارسال المثل یہ ہے۔ کہ “خشم دیوے است”

کہ ملائک از وئے گریزند“

مسئلہ در باب نفی

اُصول کُلی - جس چیز کا اہتمام اُس کی نفی کے ساتھ مقصود ہو اُسے حرفِ نفی کے ساتھ متصل لاتے ہیں۔ چنانچہ جب نفی فعلِ فاعل کے متعلق ہو۔ تو حرفِ نفی کو فاعل کے ساتھ متصل لاتے ہیں۔ مثلاً ۵

نہ باراں بے آید از آسماں نہ بر میرود دود فریاد خواں
اور جب نفی مفعول کے متعلق ہو۔ تو متصل بمفعول لاتے ہیں۔ اور
جب نفی کا تعلق متعلقاتِ فعل کے ساتھ ہو۔ تو ان کے ساتھ متصل
لاتے ہیں۔ کبھی نفی کو ایک جملہ میں ذکر کرتے ہیں۔ اور اُس کا جواب
دوسرے جملہ میں بصورتِ نفی لاتے ہیں۔ اور ہر دو کے اجتماع سے
معنوں میں صورتِ اثبات پیدا ہوتی ہے۔ اس طرح کہ ادائے معنی
مخصوص میں قوتِ زائد حاصل ہوتی ہے۔ مثلاً ۵

قضا نقشِ یوسف جمالے نکرد کہ ماہی گورش چو یونس نخورد
صورتِ اثبات یہ کہ ”قضا ہر نقشِ یوسف جمالے کہ بست۔
ماہی گور آں را چوں یونس لقمہ ساخت“

مستبصر۔ جانتا ہے کہ اگر متکلم اسی معنی کو ابتداءً بصورتِ اثبات
ادا کرتا۔ تو معنی عمومِ نفی متصور نہ ہوتا۔ سعدی کہتا ہے ۵

دینِ باغ سروے نیامد بلند کہ باد اجل بیخِش از بن نکتد
اس شعر میں عمومِ نفی ہر دو جملہ منفیہ لگے ساتھ مربوط ہے صورت

اثبات ظاہر ہے۔ اور یہ اسلوبِ نفی کلامِ بُلغاء میں بہت مطبوع ہے تقدیم و تاخیر میں خبر کا ایرادِ حالِ نفی و استفہام پر قیاس کرنا چاہیئے چنانچہ اگر مقصودِ متکلم فاعل سے فعل کے صادر کرنے کی تحقیق ہو۔ اس طرح کہ سامع کو صدورِ فعل میں کوئی شک و شبہ نہ رہے۔ تو فاعل کو ابتداءً ذکر کرتے ہیں۔ مثلاً ۵

من آنگہ میر تا جورداشتم کہ سرور کنار پدرداشتم
ایسا ہی تقدیم فاعل میں قیاس کرنا چاہیئے۔ مثلاً ۵

بدے را نگہ کن کہ بہتر کس است گذار از شاہ التفاتے بس است
سوال۔ اگر کوئی کہے۔ کہ تقدیم فاعل یا مفعول تا کیدِ اثباتِ فعل کا فائدہ کس طرح دیتی ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ ابتداءً کلام میں جب کسی اسم کا ذکر ہو۔ تو سامع کو گمان ہو جاتا ہے۔ کہ متکلم ضرور کسی چیز کو اُس اسم (فاعل) کی طرف نسبت کرے گا۔ اور وہ اُس اسناد کا منتظر ہوتا ہے۔ پس جب ذکرِ مُسند مذکور ہو۔ تو سامع کا ذہن اُس کے قبول کرنے میں مستعد ہو جاتا ہے۔ اور یہ معنی اثباتِ مُسند کی ضرورت کی وجہ سے زیادہ مضبوط اور شک و شبہ کی نفی میں زیادہ بلیغ واقع ہوئے ہیں۔ مثلاً ۵

سکندر بدیوارِ روئین و سنگ بگرد از جہاں راہ یا چون تنگ
فائدہ۔ جس طرح مثبت کا حال بیان کیا گیا ہے۔ اُسی طرح منفی کا حال قیاس کرنا چاہیئے۔ مثلاً اگر کسی شخص کو رجاو اپنی صنعت کی خوبی پر مغرور ہو (کہیں) تو نتوانی کردن ایں کار را، یہ جملہ اس نتوانی کردن ایں کار را سے زیادہ بلیغ ہے۔ اور تقدیم اسم کے

مواقع ضروریہ سے ایک یہ ہے۔ کہ اس میں مُسند الیہ لفظ دیگر۔ چنّو۔
 چنّوں تو۔ چنّوں من اور شلّ وغیرہ مقدم لائیں۔ مثلاً ۷
 چنّوئے خرد مند فرخ نہاد نمارد جہاں تا جہاں است با

خبر

خبر کی دو اقسام ہیں (۱) صورتِ اوّل جزو و جملہ۔ اگر خبر کا اثبات بطریقِ استقرار و استمرار کریں۔ تو جملہ اسمیہ کی صورت میں ذکر کرتے ہیں۔ مثلاً ”زید دانا است“ اور اگر ایرادِ خبرِ حدوث و تجدّد کے معنی کے ساتھ مطلوب ہو۔ تو جملہ فعلیہ کے طریق پر لاتے ہیں جیسے ”زید مے داند“ یہ دونوں صورتیں جزو و جملہ میں داخل ہیں۔

(۲) صورتِ ثانی جو جزو و جملہ نہ ہو۔ لیکن بطریقِ زیادت خبر جزو و جملہ کو خبر کے ساتھ ملا دیتے ہیں۔ گویا خبرِ مطلق کو اُس زیادتی کے ساتھ متعید کرتے ہیں۔ مثلاً ”زید سوارہ در معرکہ جنگ آمد“ اور اس قید کو نحوئیوں کی اصطلاح میں حال کہتے ہیں۔ مثالِ بالا میں زید ذوالحال ہے۔ اور حال از روئے معنی ایسی خبر ہے۔ جس کا اثبات خبر کے لئے مطلوب ہوتا ہے۔ جس طرح خبر کا اثبات مبتدا کے لئے اور فعل کا اثبات فاعل کے لئے کرتے ہیں۔ ایرادِ حال خواہ بصورتِ جملہ ہو۔ خواہ مفرد۔ معنی جملہ میں زیادتی پیدا کرتا ہے۔ جس سے معانی مختلفہ کا فائدہ ہوتا ہے۔ اہل فارس نے حال کو ذوالحال پر مقدم یا مؤخر کرنے میں کوئی فرق نہیں رکھا مثلاً ۷

سحر خورشید لرزاں بر سر کوٹے تو مے آید
دل آئینہ را نازم کہ بر زوئے تو مے آید

اس میں ذوالحال حال پر مقدم ہے۔ اور صورتِ جملہ میں حال کو
ذوالحال کے ساتھ بحرفِ واؤ مربوط کرتے ہیں۔ مثلاً ۵

چہ مقدار خون در عدم خورده باشم کہ بر خاکم آئی و من مُردہ باشم
فرق میان حال و لغت۔ حال معنی و صفیت پیدا کرتا ہے۔

لیکن ذوالحال کا اِتصاف صفت میں ظہورِ فعل کے وقت ضروری ہے تاکہ
صدرِ فعل کی کیفیت پر دلالت کرے۔ اور لغت میں زبانِ اِتصاف علم
ہے۔ خواہ مستمر ہو یا غیر مستمر۔ لیکن یہ فرق صورتِ حالِ مُنتقلہ میں درست
ہے۔ مثلاً ”زید خندان پیش من آمد“ زمانہ متذکرہ میں۔ مثلاً ۵

اگر من نا جو انردم بگردار تو بر من چوں جو انردان گذر گن

”چوں جو انردان“ حال ہے۔ اور جو انردی ایک صفت ہے بطریق
استمرار۔ ماقدم سے معلوم ہوا۔ حال خبر میں ایک زیادتی ہے اور
زیادتِ در خبر کی کئی صورتیں ہیں۔ مثلاً ”زید وانا است“ اور ابنتہ
زید وانا است“ اور ”زید وانا ئے است“ کہ کار ہا را بر دنی مصلحت
از پیش مے بر د“ ہر سہ جملہ کا مضمون جدا گانہ ہے۔

جاننا چاہیئے۔ کہ جب خبر اسم جنس ہو۔ تو معنی تخصیص کا فائدہ
دیتی ہے۔ مثلاً ”زید مردے است“ و ”عمر و شاعرے است“ مراد
یہ ہے۔ کہ زید مروی میں کامل ہے۔ اور عمر و شاعری میں۔ یعنی دیگر
اشخاص مروی اور شاعری میں زید و عمر و کے برابر نہیں ہیں۔ اسی
سبب سے عطف مبتدا پر جائز نہیں ہوگا۔ چنانچہ ”زید مردے

است و عمر و نیز، "نہیں کہہ سکتے۔

پوشیدہ نہ رہے۔ کہ جنسیت خبر کی تحقیق میں ایک اور امر ہے وہ یہ کہ جنسیت خبر کا مفہوم جنسیت مبتدا کے مفہوم سے جدا ہے۔ مثلاً "خبر و مند کو کار است" کا مفہوم جملہ "خبر و مند مثل ہمہ خبر و منداں است" کے مفہوم سے جدا ہے۔

نکتہ۔ مبتدا کو مبتدا اس لئے نہیں کہتے۔ کہ وہ آغاز جملہ میں ہوتا ہے اور خبر کو خبر اس لئے نہیں کہتے۔ کہ وہ مبتدا کے بعد آتا ہے۔ بلکہ مبتدا کو مبتدا اس لئے کہتے ہیں۔ کہ وہ مسند الیہ اور مثبت لہ ہوتا ہے۔ اور خبر کو اس لئے کہ وہ مسند اور مثبت بہ ہوتی ہے۔ پس جب دو اسم معرفہ سے ایک کو مبتدا اور دوسرے کو خبر قرار دیں۔ تو ضروری ہے۔ کہ دوسرے کے ساتھ پہلے کے لئے کوئی معنی ثابت کریں۔ مثلاً "بزدل پرادر گشت" اس جملہ میں "برا در گشت" کے ساتھ زید کے لئے ایک معنی ثابت ہو گئے ہیں۔ اور اگر یوں کہیں۔ "برا در تو زید است" تو کلمہ زید کے ساتھ برا در تو کے لئے ایک معنی ثابت ہو گا۔

حذف

محل مناسب میں کسی چیز کے ذکر کا ترک کرنا بلغ در حسن معلوم ہوتا ہے۔ حذف اکثر جملہ خبریہ میں ہوتا ہے جس میں مبتدا کو محذوف لاتے ہیں۔ مثلاً
اگر باور نے داری بیات راست بنما تم
عزیز الدین طغرانی عزیز الدین طغرانی

یعنی آنکس عمر بن الدین طغرائی است) اس قسم کا حذف مدح و بھجوں میں بہت مستعمل ہے۔ اور اس کو معنی بلاغت میں کافی دخل ہے۔ یہ حذف مبتدا پر ہی مخصوص نہیں۔ بلکہ جس اسم یا فعل کا حذف کرنا مستحسن ہو اس کو واجب الحذف جاننا چاہیئے۔ اور اس کا حذف اس کے ذکر سے اولیٰ و افضل جاننا چاہیئے۔ مثلاً **مَلَأَ غَنِيَتًا**

مرافعو دعرصۃ اندیشہ ننگ است۔ تُو اگر باقضایا رائے جنگ است
(اس شعر میں جزائے شرط محذوف ہے) حذف فاعل یا مفعول کے لئے محل مناسب ایک امر لابدی ہے۔ اگر ذکر فعل سے واقعہ کی خبر مقصود ہو۔ تو فاعل و مفعول کے ذکر کی حاجت نہیں ہوتی۔ بلکہ مصدری معنوں پر اکتفاء کرتے ہیں۔ مثلاً "کشتن و زدن در آں روز عام بود" اگر فاعل کا ذکر مقصود نہ تھا۔ تو "زید بکشت و زد" کہتے۔ یا ذکر مفعول پر عمر وراثت و زد کہتے۔ یا ہر دو کے ذکر پر "زید عمر وراثت و زد" کہتے۔

حذف مفعول۔ کی چندا مثلاً درج ذیل ہیں۔ مثال اول سے
گفتہ ندارد کسے با تو کار۔ و لے چوں بگفتی و لیش بہار
(شعر ہذا میں فعل گفتی کا مفعول سخن) حذف کیا گیا ہے) مثال دوم سے
و آنکس کہ نداند و بداند کہ بداند
در جہل مرکب ابدال ہر بہاند

دہر و فعل یعنی نداند اور بداند ثانی کے مفعول کو حذف کیا گیا

ہے۔

جاننا چاہیئے۔ کہ کبھی مفعول کو لفظاً حذف کرتے ہیں۔
(۱) بسبب اس کے کہ اُس کا ذکر آیا ہو۔ یا قرینہ حال اُس پر

وال ہو اس سورت میں اُس کا اخفاء اولیٰ و افضل ہوتا ہے مثلاً ۵
 گر نہ بیند بروز شہرہ چشم چشمہ آفتاب را چہ گناہ
 (مصرعہ اقل میں نہ بیند کا مفعول ”چیزے را“ محذوف ہے)
 اور اس قسم کے حذف کو حذف جلی کہتے ہیں۔

(ب) کبھی دلیل تعین کے ساتھ مفعول معلوم اور مقصود متکلم ہوتا
 ہے۔ لیکن حذف کر دیتے ہیں۔ تاکہ سامع کو پورے اہتمام اور اعتنا
 کے ساتھ اُس کی طرف متوجہ کریں۔ مثلاً ۵

خورد پوش و بخشائے و راحت ساں نگہ مے چہ داری ز بہر کساں
 (اس شعر میں خوردن - پوشیدن - بخشیدن ہر سہ مصادر کے
 ہر سہ مفعول یعنی خوردنی - پوشیدنی - بخشیدنی لفظاً محذوف ہیں)
 (ج) پہلے فعل کا ذکر کرتے ہیں۔ پھر اُس کے مفعول کو اُس فعل
 کے نتیجہ میں حذفاً مذکور کرتے ہیں۔ مثلاً ۵

بفرمود بفروختندش بیم کہ رحم آدش بر غریب دینیم
 یعنی خلیفہ فرمود کہ نگین انگشتریش بفروشد۔ ملازمان بارگاہ
 آرا بفروختند

(د) ایراد نفی کے سبب سے مفعول کا حذف کرنا اسم ظاہر پر
 نہ اسم مضمحل پر۔ یہ بہت مستحسن بلکہ لازم ہے۔ مثلاً مولانا رومی فرماتے
 ہیں۔ خرد و روزے زمن پرسید گفتم۔ تن زن اے نادان۔ کہ شل اُو
 دریں عالم نبود است و نخواہد بود۔ مثال دوم ۵

بغرید برمن کہ عقلمت کجاست چودانی دہر سی سوال خطاست
 مفعول ہر دو فعل (حقیقت حال) محذوف ہے ۵

انشاء

انشاء ایک ایسا کلام ہے۔ جس کی نسبت مذکورہ میں کوئی خارج
 رخارج سے مراد امرواقع ہے۔ جس کی حکایت کرتے ہیں (نہ ہو
 اور کبھی انشاء سے مراد فعل متکلم یعنی ایسا و کلام نہ کو رہے۔ اور یہاں
 بھی اسی کے متعلق بحث ہے۔

انشاء معنی طلب پر مشتمل ہے۔ اور طلب چند انواع پر منقسم ہے۔
 (۱) تمتی۔ بطریق محبت کسی چیز کا طلب کرنا۔ اہل فارس اس معنی کے
 اظہار کے لئے کلمات کاش۔ کاج۔ اے کاش۔ کاشکے استعمال کرتے
 ہیں۔ تمتی میں حصول مطلوب شرط نہیں ہے۔ بلکہ امر ممکن و ممتمنع دونوں کے
 ساتھ اس کا تعلق ہوتا ہے۔ مثلاً ۵

مرا کاشکے بودے آں دسترس کہ نگذارے حاجت کس کس
 کبھی لفظ آیا رکھ (استفہام) معنی تمتی پر مشتمل ہوتا ہے۔ مثلاً ۵
 آنا کہ خاک را بنظر کیمیا کنند آیا بود کہ گوشہ چشمے بمانند

(۲) ترجی۔ رجاء سے مشتق ہے۔ یعنی کسی چیز کی امید رکھنا۔ اس میں
 امر ممکن کے ساتھ تعلق ہوتا ہے۔ نہ ممتمنع سے بخلاف تمتی کے۔ کہ اس
 میں دونوں کے ساتھ تعلق ہوتا ہے۔ ترجی کے لئے کلمات "بو کہ۔ بود کہ۔
 باشد کہ۔ مگر۔ شاید استعمال کرتے ہیں۔ مثلاً ۵

کشتی شکستگانیم اے بادِ شمرطہ برخیب
 باشد کہ باز بینیم آں یار آشنا را

(۳) استفہام - ذہن میں کسی چیز کے حصول کا طلب کرنا۔ اس کے لئے
 کلمات ذیل مستعمل ہیں - چہ - چہا - چوں - چگونہ - چہا - چساں - چند - کہ
 کدام - کدایں - کجا - کے - آیا وغیرہ -

فرق در میان چہ و چہا - چہ عام ہے - اور چہا خاص - کیونکہ چہا کا
 استعمال امر بزرگ پر کرتے ہیں - مثلاً ۵

سحر ببل حکایت با صبا کرد کہ عشق گل بہا دیدی چہا کرد
 اور چہ مختلف معنوں کا فائدہ دیتا ہے - (۱) عظمت (۲) تحقیر (۳)
 استعجاب - (۴) کثرت - (۵) زجر - (۶) استخسان چیزے - (۷) سوال
 تعیین چیزے - (۸) مکر آنے کی صورت میں مساوات سہولت حفظ کے
 لئے شعر نذر انسب ہے - ۵

عظمت و تحقیر و استعجاب و کثرت زجر دان

نیز استخسان چیزے ہم مساوات و سوال

چند اشد بطور نمونہ مندرج ہیں -

معنی زجر کی مثال ۵

زبجراں طفلے کو در خاک رفت چہ نالی کہ پاک آمد و پاک رفت

معنی مساوات کی مثال ۵

چو آہنگ رفتن کند جان پاک چہ بر تخت مردن چہ بر رٹے خاک

چوں - چگونہ - چساں - قریب المفہوم ہیں - اور کسی چیز کی کیفیت

کے دریافت کرنے کے لئے استعمال کرتے ہیں - مثلاً ۵

بتدیر آنم کہ سرچوں نہم چگونہ سراز کار پیروں نہم
 چند - کسی چیز کی مقدار کے دریافت کرنے کے لئے مستعمل

ہوتا ہے۔ مثلاً ۷

چند چند از حکمت یونانیان حکمت ایمانیان را ہم بخوان
اور اگر عدد کی مقدار مطلوب ہو۔ تو کلمہ تآ زیادہ کر دیتے ہیں۔ مثلاً
”چند تا کثرت پیش تست“ چند اظہار مبالغہ اور اظہار غائب مقدار کے
لئے بھی مستعمل ہوتا ہے۔ کہ۔ کدّام۔ قریب الفہوم ہیں۔ ذوی العقول
سے کسی ایک کی یقین کے لئے استعمال کرتے ہیں۔ اور کدّام غیر ذوی العقول
کے لئے بھی آتا ہے۔ مثلاً ”کدّام محلّہ مے نشینی“

کدّامین۔ کدّام کے معنی دیتا ہے۔ دونوں میں فرق یہ ہے کہ محلّ کدّام
عام ہے۔ اور محلّ کدّامیں خاص۔ کیونکہ کدّامیں کا مفہوم معنی حیرت و سنجاب
پر مشتمل ہے۔ مثلاً ۷

کدّامیں مست را مشبہ بر حجاب است بازاہد
کہ میناء ہم ز جوش مے ز رہ نہیر قبا وارد
کجا۔ سوال مکان کے معنوں میں آتا ہے۔ مثلاً ”کجا رفتی“ اور کبھی
چگونہ کے معنی دیتا ہے۔ مثلاً ۷

کجا از اہل صورت شیوہ تجرید مے آید
کہ نتواند ز خود تصویر پیراہن جدا کردن
کبھی تکرار کے ساتھ دو چیزوں کے درمیان قبا عد کے معنی دیتا ہے۔

مثلاً ۷

طرز کلام غیر کجا دیں روش کجا
کے۔ سوال وقت کے معنی دیتا ہے۔ مثلاً ”کے گفتی“
آیا۔ استفہام کے لئے موضوع ہے۔ لیکن اکثر تردّد کے

مقام پر استعمال ہوتا ہے۔ اور تردد کبھی متعلق بوقوع فعل ہوتا ہے۔ مثلاً ”یا خورہ
یا نہ“ کبھی متعلق بفاعل اور کبھی متعلق بمفعول۔

چرا۔ کسی امر کے سبب کی طلب یا سوال کے لئے استعمال کرتے ہیں مثلاً
چراستانی از ہریک جویم

۷۔ افادہ۔ کلام استفہام مختلف جگہوں میں مختلف معنوں کا فائدہ دیتی
ہے۔ اور قرائن مناسبہ سے معنی معلوم ہوتے ہیں۔ خواہ حرف مذکور ہو
یا نہ۔ اور وہ مختلف مقامات پر ہیں :-

(۱) مقام استبطاء۔ (۲) مقام تعجب (۳) تنبیہ مخاطب کے وقت۔
(۴) مقام تنہک واستہزا و تنذیم۔ (۵) مقام تحقیر۔ (۶) مقام استبعاد
ان تمام کو ازبر کرنے کے لئے یہ شعر کافی ہے۔

ہست استبعاد و تنبیہ و تعجب اے جو
نیز تحقیر و تنہک بعدش استبطا خوان

(۴) امر۔ امر ایسے فعل کی طلب سے مراد ہے۔ جو غیر منع ہو بطریق
استعلاء۔ مثلاً ”بکن“ اس بارہ میں علمائے اصول کا بہت اختلاف
ہے۔ کہ صیغہ امر و جوب پر دلالت کرتا ہے یا اباحت و نڈب پر۔ لیکن
یہ دلائل اس بحث سے خارج ہیں۔ لہذا اس کے معانی مختلفہ پر اکتفاء
متعین ہے اور وہ یہ ہیں۔

(۱)۔ جب فعل امر صیغہ غائب کے ساتھ ہوتا ہے۔ تو معنی وجوب کا
فائدہ دیتا ہے۔ لیکن استعلاء سے خالی نہ ہوگا۔ مثلاً

چوں بندہ خدائے خویش خواند باید کہ بحض خدا نداد

(۲) اور صیغہ مخاطب کے ساتھ معنی اباحت کا فائدہ دیتا ہے۔

(۳) کبھی فعل امر معنی تعجیز پر مشتمل ہوتا ہے۔ مثلاً ”اگر از دست
 اہلئے روزگار بالائے آسمان تو انی رفتن برو“
 (۴) کبھی معنی امانت پر مشتمل ہوتا ہے۔ مثلاً ”سگ، باش برادر
 خورد باش“
 (۵) کبھی معنی تسویہ پر۔ مثلاً ”صبر کن یا فریاد آنچہ از دست تو
 رفت رفت“

(۶) معنی دعا پر۔ مثلاً
 کریم! بخشائے بر حال ما کہ ہستیم اسیر کسند ہوا
 (۷) کبھی بعض اشعار کے شروع میں بیجا صیغہ امر حاضر لا کر معنی
 تنبیہ منظور ہوتے ہیں۔ مثلاً
 بیا سانی کہ عید نہ بہار است گلستاں جلوہ گاہ آں نگار است
 تمام معانی مختلفہ کا اجتماعی شعر
 اباحت تسویہ تعجیز تنبیہ و دعائے
 امانت را بدیں ضم کن دریں معنی امرے
 (۸) نہی۔ کسی چیز سے منع کرنا بطریق استعلاء۔ مثلاً ”مکن“ فعل
 نہی کبھی تہدید کے معنوں کا فائدہ دیتا ہے۔ مثلاً ”حرف مرا نمی شنوی
 مشور روز کے چند صبر کن“

(۹) ندا۔ ندا سے مراد اقبال مخاطب کی طلب ہے۔ کبھی حرفِ ندا
 اس معنی کے خلاف مستعمل ہوتا ہے۔

(۱۰) اغراء کے لئے۔ مثلاً ”اے ستم رسیدہ! از چیت کہ
 گریہ میکنی“ اس جملہ میں صیغہ ندا سے مراد طلبِ اقبال (طلبِ توجہ)

نہیں ہے۔ بلکہ اظہارِ نظم میں برائینختہ کرنا مقصود ہے۔ تاکہ دوسرے لوگ اُس کی منظومیت پر زیادہ توجہ کریں۔

(ب) معنی تعجب کے لئے نداء سے طلبِ اقبال مقصود نہیں ہے مثلاً ”اے عجب ایں چہ حرف است کہ بر زبان رانده“

(ج) معنی تخصیص کے لئے۔

(د) اظہارِ حسرت کے لئے۔ مثلاً

اے فلانے برا سیرے کنیا در فتنہ باشد در دم ماندہ باشد و صیاد رفتہ باشد
پوشیدہ نہ رہے۔ کہ کبھی کلامِ بلغاء میں انشاء بصورتِ شرط مستعمل ہوتا ہے۔ جو صیغہ مخاطب کے لئے مخصوص ہے۔

اسمِ موصول

اسمِ موصول کے لئے صلہ کا ہونا ضروری ہے۔ اور علمِ معانی میں اسمِ موصول ایک امرِ لا بُدی ہے۔ جو جملہ میں اسمِ معرفہ کی صفت کا موجب ہے۔ مثلاً النوری کہتا ہے

محمد آنکہ باقبال او دہد سو گند روانِ پاکِ محمد بہ ایزد متعال

مثال ہذا میں محمد خبر ہے۔ اور مبتدا محذوف ہے۔ اور جملہ

”آنکہ روانِ پاکِ محمد باقبال او دہد سو گند دہد“ اسمِ معرفہ کی صفت واقع ہوا ہے۔ اگر متکلم اسمِ معرفہ کی صفت جملہ مذکور میں نہ لاتا۔

تو محمد و ح کے لئے اغیار سے امتیاز نہ ہو سکتا۔ اور وہ مثال ذیل کے مطابق ہوتا ”مرد دانشمند یا خردمند“ کو ”مرد دانش یا

مردِ خرد، نہیں کہہ سکتے۔ پس جس طرح علامتِ فاعلیت کے انضمام کے بغیر لفظِ دانش و خرد کے ساتھ کسی اسم کی صفت نہیں کر سکتے اسی طرح اسمِ معرفہ کی صفت جملہ کے ساتھ اسمِ موصول کے سوا متصور نہیں ہے۔

نکتہ۔ کس لحاظ سے کہتے ہیں۔ کہ اسمِ معرفہ کی صفت جملہ کے ساتھ متغیر ہے، بخلافِ نکرہ کہ جملہ کے ساتھ اُس کا وصف کر سکتے

ہیں۔^۱ حلِ نکتہ۔ تمام جملاتِ نکرہ کے حکم میں ہوتے ہیں۔ کیونکہ جملہ مستفاد ہے۔ اور مستفاد ایک امرِ مجہول ہے۔ نہ کہ امرِ معلوم اسی سبب سے نوعیتِ جملہ میں ایک گونہ تنگیِ حادث ہوتی ہے۔ اور اسمِ نکرہ کے ساتھ موافق ہوتی ہے۔ بخلافِ اسمِ معرفہ کہ جملہ کو اس کے ساتھ موافقت نہیں ہوتی۔ تفصیل یہ کہ معرفہ کی صفت اُس وقت جملہ کے ساتھ کر سکتے ہیں۔ جبکہ اسمِ معرفہ اور جملہ کے درمیان اسمِ موصول کا واسطہ ہو۔ اور مخاطب مضمونِ جملہ سے پہلے ہی واقف ہو۔ اس لحاظ سے جملہ معرفہ کی صفت ہو سکتا ہے۔ مثالِ زیر کہ آں روزِ پیشِ شما شرعے خواند باز کے مے آید، اس مثال میں کہ اسمِ موصول کے معنی دیتا ہے۔ اور آں روزِ پیشِ شما شرعے خواند، صلہ ہے۔ صلہ و موصول کی ترکیبِ زیر کی صفت ہے۔

افادہ۔ اُس چیز کا ذکر کرنا جس سے مخاطب بُلّی آشنا ہو۔ اور اُس چیز کا ذکر کرنا جس سے مخاطب نا آشنا ہو۔ ان ہر دو صورتوں میں بہت فرق ہے۔ مثلاً جملہ ”ایں آنکس است کہ برسِ سفارت

دریں ملک وارد شدہ“ اور جملہٴ ایں کس برسیم سفارت دریں ملک وارد شدہ میں تفاوتِ عظیم ہے ۔

قصر

قصر کے لغوی معنی ”روکنا“ کے ہیں۔ اور اصطلاح میں ایک چیز کی دوسری چیز کے ساتھ تخصیص سے مراد ہے۔ اور اس کی دو اقسام ہیں۔ (۱) قصرِ حقیقی (۲) قصرِ غیر حقیقی۔ ان میں سے ہر ایک کی دو اقسام ہیں۔ اول قصر موصوف علی الصفت۔ دوم قصر صفت علی الموصوف ۔ (۱) قصر موصوف علی الصفتِ حقیقی۔ مثلاً ”زید نویندہ بیشنست“ اس جملہ کا مفہوم یہ ہے۔ کہ زید وصفِ نویندگی کے بغیر کوئی اور وصف نہیں رکھتا۔

(۲) قصر صفت علی الموصوفِ حقیقی۔ مثلاً ”دریں شہر غیر از مردم خواندہ کسے دیگر نہ بینی“ مفہوم جملہ یہ کہ اس شہر میں رہنے کی صفت مردمِ خواندہ کے سوا کسی اور کو میسر نہیں۔ یعنی اس شہر میں ناخواندہ اشخاص کی سکونت نہیں ہے۔ اسمِ قسم میں مبالغہ مقصود ہوتا ہے۔ اور یہ کثیر الوقوع ہے۔ (۳) قصر موصوف علی الصفتِ غیر حقیقی۔ یعنی ایک امر کی تخصیص ایک صفت کے ساتھ بغیر کسی دوسری صفت کے یا ایک امر کی تخصیص ایک امر کے ساتھ صفتِ دیگر کی بجائے۔ (۴) قصر صفت علی الموصوفِ غیر حقیقی۔ یعنی ایک امر کی تخصیص بغیر کسی دوسرے امر کے۔ یا ایک امر کی تخصیص امرِ دیگر کے بجائے۔

اب جاننا چاہیے۔ کہ قصر غیر حقیقی کی تین اقسام ہیں۔ ہر دو قصر غیر حقیقی ہے۔

(۱) قسم اول میں ایسے شخص کو مخاطب کرتے ہیں۔ جو ایک موصوف میں دو صفتوں کے اشتراک کا معتقد ہو۔ قصر موصوف علی الصفت میں جیسے ”زید نویندہ بیش نیست“ اور ایک صفت میں دو موصوف کے اشتراک کا معتقد ہو قصر موصوف علی الصفت میں۔ جیسے ”نویندہ ہمیں زید است“ و بس“ اس قصر کا نام قصر افراد ہے۔

(۲) قسم دوم میں ایسے شخص کو مخاطب کرتے ہیں۔ جو حکم مشکم کے برعکس معتقد ہو۔ جیسے ”زید ہمیں ایسا دہ است و بس“ اس مثال میں ایسے شخص کی طرف خطاب ہے۔ جو زید کے بیٹھنے کا معتقد ہو۔ نہ کھڑا ہونے کا۔ اس قصر کا نام قصر قلب ہے۔

(۳) قسم سوم میں ایسے شخص کو مخاطب کرتے ہیں۔ جو ہر دو امور یعنی قصر موصوف علی الصفت میں ایک امر کے اتصاف کا دو صفتوں کے ساتھ اور قصر صفت علی الموصوف میں دو امور کے اتصاف کا ایک صفت کے ساتھ برابر معتقد ہو۔ مثلاً ”زید ہمیں ایسا دہ است و بس“ مثال ہذا میں ایسے شخص کی طرف خطاب ہے۔ جو زید کے بیٹھنے اور کھڑا ہونے پر گمان کرے۔ اور تعین نہ کر سکے۔ اس قصر کا نام قصر تعین ہے۔

جاننا چاہیے۔ کہ قصر افراد میں قصر موصوف کی شرط یہ ہے۔ کہ دو نو صفتوں کے درمیان منافات نہ ہو۔ تاکہ مخاطب کا اعتقاد ایک موصوف میں دونوں کے اجتماع کے متعلق صحیح ہو سکے اور قصر قلب میں قصر موصوف کی شرط یہ ہے۔ کہ ہر دو صفات میں منافات ہو۔ اور

قصر تعین کی شرط معین نہیں ہے۔ بلکہ عام ہے۔ کہ دونو صفتوں کے دریا
منافات ہو یا نہ۔ پس قصر افراد اور قصر قلب کی مثالیں قصر تعین کے
لئے درست ہو سکتی ہیں۔

افادہ۔ قصر کے مختلف طریقے ہیں۔ (۱) عطف مثلاً ”زید شاعر است“
کاتب“ حرف نہ عطف کے لئے ہے (۲) نفی و استثناء مثلاً ”شاعر
جز زید کے دیگر نیست“ (۳) تقدیم مستحق تاخیر۔ مثلاً
توئی گوہر آمائے چار آحتیج
مُسلل کن گوہران در مرتج

تقدیم و تاخیر کلمات سے معنی مقصود میں ایک بڑا تغیر پیدا ہو جاتا ہے۔
اور بسا اوقات متکلم و مخاطب کے حالات اور فرائض اور فحوائے کلام سے
معنی قصر حاصل ہوتے ہیں۔ مثلاً

نہ من گردم از دست جو دت نفیر
کہ خلق ز خلق یکے گشتہ گیر

مقصود متکلم یہ کہ وہ نہ ہمیں من از دست جو دت تو مے نام بل ہم عالمیان نال اند

فصل وصل

فصل حرف عطف کے ترک کرنے اور وصل حرف عطف کے ذکر
کرنے کو کہتے ہیں۔ اور عطف دو قسم پر منقسم ہے۔

(۱) عطف مفرد بر مفرد۔ دوسرے مفرد کو پہلے کے ساتھ ایک
حکم میں جمع لانا۔ یعنی دوسرے اور پہلے کو فعل کے ساتھ ہم نسبت کرنا

اس طرح کہ اگر پہلا حکم فاعل میں ہو۔ تو دوسرا بھی اُس فعل کا فاعل ہو۔ اور اگر پہلا حکم مفعول میں ہو۔ تو دوسرا بھی۔ ایسا ہی اگر ایک حکم مبتدایا خبر یا مضاف یا مضاف الیہ میں ہو۔ تو دوسرے پر بھی وہی حکم عائد ہو۔ غرضیکہ پہلا اور دوسرا دونوں بغیر کسی فرق کے ایک حکم میں شریک ہوں۔

سعدی کتاب ہے

یارب ز باد فتنہ نگہدارِ خاکِ پارس چندانکہ خاک را بود و باد را بقاء یعنی ”چندانکہ خاک و باد اورا بقا بود“

(۲) عطفِ جملہ بر جملہ۔ اس کی دو صورتیں ہیں۔ صورتِ اول۔ یہ کہ جملہ معطوف علیہ بطریقِ فاعل یا مفعول فعل کے ساتھ تعلق رکھے اور بطریقِ مبتدایا خبر فعل ناقص یا کلمہ ربط کے ساتھ تعلق رکھے۔ اور اسی حیثیت سے دوسرا جملہ معطوف ہو۔ تاکہ دونوں ایک حیثیت سے ایک حکم میں جمع آئیں۔ پس یہ عطف ”عطفِ مفرد بر مفرد“ کے قبیل سے ہے۔ چنانچہ سعدی کتاب ہے ”حکماء گفتہ اند تو انگری بدل است نہ مال“ اس مثال میں ہر دو جملہ و جملہ اسمیہ پر مشتمل ہیں۔ جملہ اول معطوف علیہ ہے۔ اور جملہ ثانی معطوف۔ اور دونوں جداگانہ فعل (گفتہ اند) کے مفعول واقع ہوئے ہیں۔ اور یہ دونوں جملے ایک حکم کے ماتحت ہیں۔

صورتِ ثانی یہ کہ دونوں جملوں کو ایک حکم کے ماتحت نہ لائیں۔ کیونکہ پہلے جملہ کی حیثیت دوسرے جملہ کے مخالف ہوتی ہے۔ مثلاً ”زید آمد و عمر و بکر تخت“ اس مثال میں دونوں جملے جداگانہ ہیں۔ کیونکہ دونوں ایک امر میں شریک نہیں ہیں۔ عطف کی یہ قسم بہت اہم اور قابلِ غور ہے۔

سوال - ظاہر ہے - کہ عطف مفرد بر مفرد کی غرض دو چیزوں کا ایک حکم میں جمع لانا ہے - اور ایسا ہی عطف جملہ بر جملہ کی صورتِ اول کا فائدہ ہے - جو ما تقدم میں ذکر ہو چکا ہے - لیکن عطف جملہ بر جملہ (صورت ثانی) کا فائدہ مثال ”زید آمد و عمرو بگریخت“ میں ظاہر نہیں ہے - کیونکہ واو عطف دو چیزوں کو ایک حکم میں جمع کر دیتا ہے - لیکن اس صورت میں کوئی حکم معلوم نہیں ہے - جس میں دو نو کو جمع کیا ہو پس عطف کا کیا فائدہ ہو گا ؟

جواب - اس قسم کے عطف میں ایک امر موجود ہے - جس میں دو نو جملوں کو جمع کر سکتے ہیں - اور وہ یہ ہے - کہ زید و عمرو کو ایک دوسرے کی نظیر اور ایک امر میں شریک جانیں - جب تک یہ معنی دو نو میں متحقق نہ ہوں - عطف کا کچھ فائدہ نہ ہو گا - ایسا ہی مثال ذیل کے ہر دو جملات میں کوئی ربط اور مناسبت نہیں ”زید بلند بالاست و عمرو شاعر“ ہاں ”زید بلند بالاست و عمرو کوتاہ قد“ کلامِ مبلغ ہے - اور ”زید مے دہد مے ستاند“ و ”مے خرد مے فروشد“ ان مثالوں میں عطف کا فائدہ ظاہر ہے - کیونکہ واو عطف کے ساتھ دو فعلوں کو ایک مُسند الیہ کی طرف اسناد کرتے ہیں -

حرفِ عطف - مندرجہ ذیل موقعوں پر بے ضرورت ہے -
(۱) جب کسی صفت کو کسی اسم کے ساتھ ربط دیتے ہیں - تو حرفِ عطف کی ضرورت نہیں پڑتی - جیسے -

خداوند بخشنده و ستاير کریم خطا بخش پوزش پذیر
(۲) ترکیبِ جملہ با جملہ میں حرفِ عطف کی حاجت نہیں ہوتی جیسے -

مہتری در قبول فرمان است ترک فرمان دین حرام است

مصرعہ ثانی بمنزلہ تاکید مصرعہ اول ہے۔

(۳) استیناف جملہ ثانیہ کو بطریق استیناف لانا۔ اور اُس کو ماقبل سے منقطع کرنا۔ مثلاً وَ لَعَسَی اِنْهُمْ فَلَ ضَلُّوا وَ اَضَلُّوا متکلم اگر ایراد عطف کرے۔ تو معنی کلام فاسد ہو جاتے ہیں۔ اور استیناف سے مراد ماقبل سے قطع کلام ہے۔ اس طرح کہ مابعد کو ماقبل کے ساتھ کوئی ربط نہ ہو۔ بلکہ مابعد کو ماقبل کے تمام کے بعد نئے سرے سے شروع کریں جملہ اول بطور سوال ہو۔ اور جملہ ثانیہ بطریق استیناف۔ جو بمنزلہ جواب ہو۔ مثلاً ۵

بحسرت در ز میں رفت آں گل نو صبا بر استخوانش گل دماناد

مصرعہ ثانی استیناف بطریق جواب ہے)

اس قسم کی کلام میں سوال مقدر کی تین اقسام ہیں۔

(۱) اول یہ کہ سوال مطلق سبب سے ہو۔

(۲) دوم یہ کہ سبب خاص سے سوال کریں۔ مثلاً ۵

ز پیر چرخ نتوانم گریزم ز پیر چرخ جزایں کارنا بد
(۳) سوم یہ کہ مذکورہ بالا دو صورتوں کے برخلاف سوال کریں

مثلاً ۵

مرا گوئند درد او ندارم غلط گفتند از دردش ندارم

حذف استیناف کبھی استیناف کو بکلی حذف کر دیتے ہیں۔ اور

کوئی دوسری چیز اُس کی جگہ لاتے ہیں۔ مثلاً ۵

پنداشت ستمگر کہ ستم بر ما کرد برگردن او بماند و بر ما گذشت

پوشیدہ نہ رہے۔ کہ بسا اوقات خبر کو انشاء کی صورت میں لاتے ہیں مثلاً
 ۵ سنگ آخر کہ باشد کہ خوانش نہند بفرمائے تا استخوانش دہند
 کبھی اس کے بالعکس یعنی انشاء کو خبر کی صورت میں لاتے ہیں مثلاً
 دریں دیر خرابارت آنکہ بدکرد نہ با جان کسے با جان خود کرد
 یہ جملہ انشائیہ ہے۔ جب دو جملے باہم ایک کلام میں وقوع پائیں یا
 دونوں لفظاً و معنایاً خبر ہوں۔ یا انشاء یا دونوں لفظاً خبر ہوں۔ اور معنایاً
 انشاء یا بالعکس ہیں۔ تو ان تمام صورتوں میں ایک امر جامع ہے جو دونوں
 کے درمیان متحقق ہے۔

۱۔ امر جامع۔ دو جملوں کے درمیان تین طریق پر ہوتا ہے۔
 (۱) جامع عقلی۔ یہ ایک ایسا امر ہے جس کے سبب قوتِ عاقلہ
 میں دونوں کے لئے عقل مقتضی ہو۔ اس طرح کہ دونوں متحد التصور ہوں۔
 یا متماثل یا متضائف۔

(۲) جامع وہمی۔ ایک ایسا امر ہے جس کے سبب وہم دونوں کو قوت
 مفکرہ میں جمع کرے۔ اس طرح کہ دونوں کے تصور کے درمیان شبہ تامل ہو۔
 (۳) جامع خیالی۔ ایک ایسا امر ہے جس کے سبب خیال دونوں
 کو قوتِ تخیلہ میں فراہم لائے۔ اور فراہم کرنے کے مختلف اسباب ہیں۔
 فائدہ۔ دو جملوں کے درمیان کا حال کبھی ایک سے دوسرے
 کی غائتِ اتصال پر مبنی ہوتا ہے۔ کبھی بر غایتِ انقطاع۔ اور

۵ تامل۔ سے یہ مراد ہے۔ کہ دونوں ایک صفت میں شریک ہوں۔
 ۶ تضائف۔ دونوں کا اس حیثیت سے جمع ہونا کہ ایک کا تعلق دوسرے کے بغیر ناممکن ہو۔

کبھی غایتِ اتصال اور غایتِ انقطاع کے درمیان متوسط ہوتا ہے پہلی اور دوسری صورت میں ترکِ عطف واجب ہے۔ اور صورتِ ثالثہ میں عطف ضروری ہے۔

ایجاز و اطناب

ایجاز - معنی مقصود کو عوام الناس کے متعارف طریقہ سے اُنک ایسی اقل عبارت میں ادا کرنا۔ جو مختل معنی نہ ہو۔ ایجاز کہلاتا ہے۔ مثلاً ۛ
تا بحشر اے دل از ثنا گفتی ہمہ گفتی چو مصطفیٰ گفتی

اطناب - معنی مقصود کو عوام الناس کے متعارف طریقہ سے اُنک ایسی اکثر یا طویل عبارت میں ادا کرنا۔ جو فائدہ سے خالی نہ ہو۔ اطناب کہلاتا ہے۔ اور یہ ضدِ ایجاز ہے۔

مساوات - معنی مقصود کو ایسی عبارت میں ادا کرنا جو نہ اقل ہو۔ اور نہ اکثر۔ اسے مساوات کہتے ہیں۔ مثلاً ۛ

سوال رفتے پیش عطا ہمیشہ کنوں ہمے عضائے تو آید پذیرہ پیش سوال
مثال دوم ۛ

دشمن چہ کند چو مہرباں باشد دوست
اور صاحب کتاب المبعم نے کہا ہے۔ کہ بلاغت کے یہ معنی ہیں کہ مافی الضمیر کو تھوڑے لفظوں کے ساتھ بیان کیا جاوے۔ بغیر اس کے کہ کلام خللی پذیر ہو۔ اور فصاحت کے معنی ہیں۔ کہ کلام دشواریوں سے پاک ہو۔ بلاغت ہر سہ اصنافِ کلام (ایجاز۔ اطناب۔ مساوات) میں پائی جاسکتی ہے۔

الغرض۔ کلام کو بہودہ اور فضول سے پاک کرنا اور وسعت معنی کو ملحوظ رکھنا ایجاز کہلاتا ہے۔ اسی لئے حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے فرمایا ہے۔
 ”مَا سَأَلَ بَلِغًا قَسْطًا وَلَا فِي الْقَوْلِ إِيجَادٌ وَفِي الْمَحَلِّ
 أَطَالَةٌ“ اور کلام کو تبیین معانی کے طور پر طویل کرنا اس طرح کہ مشتمل
 بر فوائد ہو اور بے معنی حشو سے پاک کرنا اطناب کہلاتا ہے۔ اگر الفاظ
 بقدر معانی اور معانی بقدر الفاظ ہوں۔ تو اُسے مساوات کہتے ہیں۔ اور یہ ایجاز
 و اطناب کے درمیان متوسط ہے (تشبیہات و استعارات کا استعمال ایجاز میں
 ہوتا ہے۔ اور مبالغہ۔ لف و نشر۔ تقسیم وغیرہ صناعات کا استعمال اطناب
 کے لئے مخصوص ہے)

جاننا چاہیئے۔ کہ ایجاز و اطناب بلغاء کی حد ہے۔ اور مساوات
 عامۃ الناس کا متعارف ہے۔ اور کسی ادیب نے کہا ہے۔ کہ اطناب
 خواص و عوام کے درمیان مشترک ہے۔ کیونکہ اطناب کے یہ معنی نہیں ہیں۔
 کہ کلام کو حشو بے ضرورت کے ساتھ لمبا کریں۔ بلکہ یہ معنی ہیں کہ مقتضائے
 حال سے کلام کو تطویل دیں۔ اور مقتضائے حال کا سمجھنا بلغاء کا کام ہے۔
 نہ جہلاء کا۔ ماہرین بلاغت نے کہا ہے کہ ایجاز و اطناب دونوں کے لئے
 علحدہ علحدہ مناسب محل ہے تاکہ ایک کو دوسرے کی جگہ استعمال نہ کریں
 اور ادیب بلغ وہ ہے جو ضرورت محل کا موازنہ کرے :

ایجاز۔ کی دو اقسام ہیں۔ (۱) ایجاز قصر (۲) ایجاز عذف۔
 (۱) ایجاز قصر۔ قُلْتُ الْفَاظُ وَكَثَرَتِ مَعَانِي كَوْنِهِمْ هِيَ۔ گلستان
 سعدی میں ”ایک نوجوان کا واقعہ“ اس کا شاہد ہے۔ اور وہ یہ ہے۔
 ”چند آنکہ دست جوان بریش و گریبان ملاح رسید اور ان خود در کشید و

بے محابا فرو کو فت یارش از کشتی بدر آمد کہ پشتی کند - چہناں درشتی دید
پشت بگردانید - دیکھئے - کس قدر بلاغت اور اختصار موجود ہے +

(۲) ایجاز حذف - جزو جملہ یا جملہ کے حذف کرنے کو کہتے ہیں
اس طرح کہ سامع قرائن و احوال کے ذریعہ اُس سے آگاہ ہو سکے - اور
اس کے کئی طریق ہیں - حذفِ فاعل - حذفِ مفعول - حذفِ شرط -
حذفِ جزا - حذفِ مُسند - حذفِ مُسندالیہ - حذفِ مضاف - حذفِ جملہ
وغیرہ - سہولتِ حفظ کے لئے مولانا نسیم عباسی فرماتے ہیں ۵

حذفِ فاعل نیز مفعول است شرطاً اے باجیا
مُسند و مُسندالیہ جملہ مضاف است و جزا

ہر ایک کی مثلہ درج ذیل ہیں :-

(۱) حذفِ فاعل کی مثال ۵
بشہرے دراز شام غوغا فدا دگر فتنہ پیرے مبارک نہا
رگر فتنہ کا فاعل (راہل شہر) محذوف ہے -

(۲) حذفِ مفعول کی مثال ۵
نگفتہ ندارد کسے باتو کار ولے چوں بگفتی و لبش بیار
”فعل گفتی کا مفعول (سخن) محذوف ہے -

(۳) حذفِ شرط کی مثال ۵
مگر ملائکہ بر آسماں و گر نہ بشر بحسن صورت او در زمین نخواہد بُد
”اگر حرفِ شرط محذوف ہے“

(۴) حذفِ جزا کی مثال ۵
شب چو عقد نماز بر بندم چہ خور و با مداد فرزندم

(۵) حذف مُسند کی مثال ۵

اے دلِ عشاق بدامِ تو صید مابتو مشغول تو با عمر و زید
یعنی ”مابتو مشغول ہیتیم“

(۶) حذف مُسندِ الیہ کی مثال ۵

شاہِ سحر کہ کمتریں خد مش درجہاں بادشہ نشان باشد
”آں“ محذوف ہے۔

(۷) حذف مضاف کی مثال ۵

چو پا کاں شیرازِ خاکی نہاد ندیدم کہ رحمت بر آں خاک با
یعنی ”اہلِ خاک“

(۸) حذف جملہ کی مثال ۵

بگفت یار کہ در عشق من گواہم کیست جز اشکِ سُرخ و رخِ زردِ من گواہم نیست
”بگفتم یا جواب دادم محذوف ہے“

اطناب۔ کے لئے ایک غرض ملحوظ ہوتی ہے۔ اور وہ ایضاً بعدِ اہل
ہے۔ مثلاً مولنا روحی فرماتے ہیں۔ منور کنِ حریمِ سینہ ام را۔ مجلی کن
زرنگ آئینہ ام را۔ اور اس کی مختلف صورتیں ہیں۔

(۹) عجز کلام میں دو چیزوں کا ذکر کرنا بعد ازاں دوا سوں کے ساتھ
اُن کی تفسیر کرنا ایضاً بعدِ الہام کے قبیل سے ہے مثلاً ۵

جہانِ دے کو خورشیدِ ارستِ سایہ یکے شاہِ منشوی دیگرِ آہی
یعنی ”مدوح خورشید شاہِ منشوی و سایہ آہی است“ اور اس کو اصطلاح
میں توشیح کہتے ہیں۔

(ب) تجنیص بعدِ تعظیم بھی اسی کے قبیل سے ہے۔ مثلاً ۵

جو ان مرد گراست پُرسی ولی بہت کرم پیشہ شاہ مرداں علی است
 (۲) کبھی تکرار کے ساتھ تاکیداً معنی الطناب حاصل ہوتے ہیں جیسے
 باز آ باز آ ہرا پنچہ ہستی باز آئے گر کا فرو گروبت پرستی باز آئے
 (۳) کبھی آفعال سے۔ یعنی بیت کا ایسی چیز پر ختم کرنا جو مفید نہ کہتے ہو۔
 اور وہ نکتہ کبھی تحقیق تشبیہ ہوتا ہے۔ کبھی زیادت مبالغہ *
 (۴) کبھی تذمیل سے معنی الطناب کا حصول ہوتا ہے۔ یعنی ایک جملہ کے
 بعد دوسرا جملہ ایسا لانا جو جائے اولے کے معنوں پر مشتمل ہو۔ اور کبھی
 دوسرا جملہ پہلے کے لئے بطرق ضرب المثل لاتے ہیں *
 (۵) کبھی تکمیل سے۔ یعنی کلام کے ساتھ دفع و ہم کے لئے کسی چیز کا

ملانا۔ جیسے

آمد آشفته بخوابم شب آں بایہ ناز بر وش مہر فرا وہ نگہ صبر لہاز

(۶) کبھی تنمیم سے الطناب ہوتا ہے۔

(۷) کبھی اعتراض سے۔ یعنی اثنائے کلام میں کسی ایسے امر کا لانا جو

منقطع کلام اول ہو۔ اسے جملہ معترضہ بھی کہتے ہیں۔ مثلاً

بدم گفتی و خورندم عفاک اللہ تلو گفتی

جواب تلخ مے زید لب لعل شکر خارا

”عفاک اللہ“ جملہ معترضہ ہے اور غرض اس سے دعا ہے *



بہرہ سوم

علم بیان - چند ایسے قواعد کا نام ہے - کہ جب اُن کو ذہن نشین کر لیں - تو ایک معنی کو کئی ایسے طریق سے ادا کر سکیں - جو وضاحت اور دلالت میں ایک دوسرے سے مختلف ہوں - یعنی بعض واضح اور بعض اُضح تر اور دلالت کی تین اقسام ہیں :

(۱) دلالت وضعی - موضوع ”لہ“ کے تمام معنی پر لفظ کی دلالت کرنا - جیسے انسان کی دلالت حیوانِ ناطق پر :

(۲) دلالت تضمینی - موضوع ”لہ“ کے جزو معنی پر لفظ کی دلالت کرنا - جیسے انسان کی دلالت حیوان پر :

(۳) دلالت التزامی - ایسے معنوں پر لفظ کی دلالت کرنا جو حقیقت موضوع ”لہ“ سے خارج ہو - اور اُس کے معنی کے لئے لازم ہو - جیسے انسان کی دلالت ضاحک پر - اقسام دلالت کے متعلق کسی نے کیا، یہی خوب کہا ہے :

التزام و وضع و تضمن بدال ضاحک و ناطق و حیوان برانساں
قسم اول کو دلالت مطابقی اور قسم دوم و سوم کو دلالت عقلی کہتے ہیں -
اور ایک لفظ کو کئی طریق پر بیان دلالت وضعی (دلالت مطابقی) میں
ناممکن ہے - کیونکہ اس میں لفظ کی دلالت موضوع ”لہ“ کے تمام معنی پر
۱۔ تقریباً کل اشعار جو شخص نے لکھے ہیں سقم سے خالی نہیں :

ہوتی ہے۔ جیسے لفظ اسد۔ حارث۔ غضنفر۔ کی دلالت شیر پر۔ یہ ناممکن ہے۔ کہ بعض کی دلالت بعض سے واضح یا واضح تر ہو۔ اور جب لفظ سے لازم معنی مراد ہوں۔ تو اس صورت میں دو باتیں متصور ہونگی۔
 (۱) اگر قرینہ موضوع "لہ" کے عدم ارادہ پر قائم ہو تو اُسے مجاز کہیں گے۔
 (۲) اگر قرینہ مذکور نہ ہو۔ اور ہر دو معنی کا ارادہ جائز ہو۔ تو اُسے کرنا یہ کہیں گے۔ چونکہ مجاز میں علاقہ کا ہونا ضروری ہے۔ پس اگر علاقہ تشبیہ کا ہو۔ تو اُسے استعارہ کہیں گے ورنہ مجاز مُرسل۔ اب یہ معلوم ہوا۔ کہ مجاز مُرسل۔ علم بیان کا اخصار چار چیزوں پر ہے۔ تشبیہ۔ استعارہ۔ مجاز مُرسل۔ کرنا ہے۔ اور اب انہیں پر بحث ہوگی۔

تشبیہ

تعریف تشبیہ۔ دو چیزوں کا ایک معنی میں مُشترک ہونا۔ اور ان دونوں مُشترک چیزوں کو مشبہ و مشبہ بہ کہتے ہیں۔ اور معنی مُشترک کو وجہ شبہ۔ اور جس غرض کے لئے تشبیہ دی جائے۔ اُسے غرض تشبیہ اور جو حرف تشبیہ کے مستعمل ہوں۔ انہیں ادات تشبیہ۔ اس لحاظ سے تشبیہ میں پانچ چیزوں کا ذکر کیا جاویگا۔ مشبہ۔ مشبہ بہ۔ وجہ شبہ۔ غرض تشبیہ۔ ادات تشبیہ۔

مشبہ و مشبہ بہ یا طرفین تشبیہ

طرفین تشبیہ یا تو حواس خمسہ ظاہری کے ساتھ مدرک ہوتے ہیں

یاد رک بعقل۔ لیکن بلحاظ ادراک حواس خمسہ (بلحاظ تشبیہ حسی) مع امثلہ
مندرجہ ذیل اقسام ہیں :-

(۱) مبصرات۔ جیسے ۵

عذارے چو گل خاطر افروزید فروزندہ چوں صبح نوروز دید

(۲) مسموعات۔ جیسے ۵

گاہ چو حال عاشقان صبح کند تلونے

کہ چو حُئی دہران مرغ کند نوا لری

(۳) مشموعات۔ جیسے ۵

زاں مے گلگوں کہ بید سوختہ پرورد بوئے گلِ مشکِ بید خام بآمد

(۴) مذوقات۔ جیسے ۵

شرابے داشت ساقی دوش درجام کہ بر دے لذت تسنیم از کام

(۵) ملموسات۔ جیسے ۵

برچوں پر ند یک دلش گو نہ پلاس

من بر پلاس صبر کنم از پرند اُو

تشبیہ خیالی۔ جس میں طرفین تشبیہ کے وجود کی مختصر قوتِ تخیلہ

ہو۔ جس کا خارج میں کوئی وجود نہیں ہوتا اور یہ تشبیہ حسی کی ایک قسم

ہے۔ جیسے ۵

صبح را بگریس پرویں بدال ماند درست

کز پس یہ میں تدر وئے بشدیں عنقاستے

تشبیہ عقلی۔ جس میں طرفین تشبیہ عقلی ہوں۔ یعنی جن کا ادراک بعقل

ہو۔ نہ کہ تجس۔ جیسے ۵

مردگی جہل و زندگی دین است ہرچہ گفتند مغز آں این است
اور یہ دو قسموں پر مشتمل ہے۔

(۱) تشبیہ وجدانی۔ جس میں طرفین تشبیہ کا ادراک وجدان سے تعلق رکھے۔
مثلاً ریح و الم - جوع و شبع وغیرہ۔

(ب) تشبیہ ذہنی۔ جس میں طرفین تشبیہ کی مختص قوت وابستہ ہو۔ جیسے
بروئے گل نہ شبہم ساختہ جا گستاہ چرخ تسبیح ملک را

حاصل کلام یہ کہ طرفین تشبیہ کی چار صورتیں ہیں۔ (۱) دونوں حسی ہوں
(۲) دونوں عقلی ہوں۔ (۳) مشبہ حسی اور مشبہ بعقلی ہو۔ (۴) مشبہ بہ حسی
اور مشبہ بعقلی ہو۔

وجہ شبہ۔ اَلْوَجْهُ التَّشْبِيْهُ مَا يَصْدِقُ عَلَى الطَّوْفَيْنِ وَجْهٌ شَبَّ
سے وہ معنی مراد ہیں۔ جس میں مشبہ و مشبہ بہ کا اشتراک ہو۔ اور یہ کبھی واحد
ہوتی ہے۔ کبھی مرکب یعنی متعدد در حکم واحد۔ اور کبھی متعدد۔

(۱) وجہ شبہ واحد۔ حسی ہوتی ہے یا عقلی (۱) وجہ شبہ واحد حسی
اس کے لئے ضروری ہے۔ کہ طرفین تشبیہ بھی حسی ہوں۔ جیسے رخسار کو
گل کے ساتھ تشبیہ دینے میں ”مُرخِی“ وجہ شبہ واحد حسی ہوگی۔

(ب) وجہ شبہ واحد عقلی۔ اس کے لئے ضروری نہیں کہ طرفین تشبیہ
بھی عقلی ہوں۔ کیونکہ عقل محوسات کا ادراک کر سکتی ہے لیکن جس مقولات
کے ادراک سے عاجز ہے۔ جیسے شجاع کو شیر کے ساتھ تشبیہ دینے میں ”جرات“
وجہ شبہ واحد عقلی ہے۔

فرق۔ تشبیہ ذہنی و خیالی

وہم صورت می دہنا دیدہ را دیدہ را صورت ہمی بند و خیال

اسی مضمون بالا کو مد نظر رکھتے ہوئے علمائے بلاغت نے کہا ہے
 اَلتَّشْبِيْهِ بِوَجْهِ اَلْعَقْلِ وَاَسْمُهُ مِنَ التَّشْبِيْهِ بِوَجْهِ اَلْحَسِّي
 یعنی وہ تشبیہ جس میں وجہ شبہ عقلی ہو۔ اُس تشبیہ سے زیادہ عام ہے
 جس میں وجہ شبہ حسی ہو۔ کیونکہ وجہ شبہ عقلی میں طرفین تشبیہ حسی یا عقلی
 ہونگے۔ لیکن وجہ شبہ حسی میں طرفین تشبیہ کا حسی ہو نا ضروری ہے *
 (۲) وجہ شبہ مرکب (متعدد در حکم واحد) اُس ہیئت معینہ سے
 مراد ہے۔ جو چند اشیاء سے مرکب ہو۔ اور وجہ شبہ واحد کی مانند اس کی
 بھی دو قسمیں ہیں (۱) حسی۔ (۲) عقلی *
 (۱) وجہ شبہ مرکب حسی۔ اس کی چار اقسام ہیں۔

- (۱) طرفین تشبیہ مفرد ہوں۔ اور وجہ شبہ مرکب حسی۔ جیسے ۵
 بارہ در زیرِ ران چو ہیکل چرخ چتر بر فرق سر چو خرمن ماہ
- (ب) طرفین تشبیہ اور وجہ شبہ تینوں مرکب حسی ہوں۔ جیسے ۵
 گوئی شررے کہ جہت زائست زنگی بہ ہوا رسان بر انداخت
- (ج) مشبہ مفرد حسی اور مشبہ بہ وجہ شبہ مرکب حسی ہوں۔ جیسے ۵
 زلفین توقیرے است بر آئینہ از عاج رُخسار تو شیرے است بر آئینہ بائل
- (د) مشبہ بمفرد اور مشبہ وجہ شبہ مرکب ہوں۔ جیسے ۵
 چوں ریم آہن بزخم آہن صد چشمہ کنند چشم دشمن
- (۲) وجہ شبہ مرکب عقلی۔ مثلاً ۵

درجہ سانی و از جہاں بیٹی ہچو معنی کہ در بیاں باشد
 (۳) وجہ شبہ متعدد۔ اس میں چند چیزوں کو وجہ شبہ قرار دیتے
 ہیں۔ اور اُن میں سے ہر ایک بذاتِ خود مستقل وجہ شبہ ہوتی ہے

بِخلافِ وجہ شبہ مرکب - وجہ شبہ متعدّد کی تین اقسام ہیں -
 (۱) تمام اجزائے وجہ شبہ حسی ہوں - جیسے ۵
 آفتابِ اُست و ماہِ بادہ و جام در میانِ مہ آفتابِ بیار
 (ب) تمام اجزائے وجہ شبہ عقلی ہوں -
 (ج) بعض عقلی اور بعض حسی ہوں -

غرض تشبیہ

غرض تشبیہ اکثر مشبہ کی طرف راجع ہوتی ہے۔ اور اسکی کئی اقسام ہیں۔
 (۱) امکان وجود - مشبہ کے وجود کا امکان بیان کرنا جہاں اُس کے
 امتناع کا ادعاء بھی ممکن ہو۔ جیسے ۵
 گرا از خلق آمد و بر خلق شاہ است عجب شمر گل از جنس گیہ است
 (۲) مشبہ کے حال کا بیان کرنا۔ جیسے ۵
 خصمت زد دولت بینوا و انگہ درت کردہ رہا
 چشمش بدرود تو تیا برباد نکباد اشته
 (۳) قدر - حال مشبہ کی مقدار کا بیان کرنا۔ جیسے ۵
 حدیثِ سیرین و میانِش چہ گوئم کہ دیدار است کوئے معلق بہ کاہے
 (۴) دلنشین سامع - مشبہ کی حالت کو سامع کے ذہن نشین کرنا۔ جیسے ۵
 صورتِ ابلہاں چو دیگ تھی است از دروں خالی و بر دلن بیہ است
 (۵) تزیین - سامع کی نظر میں مشبہ کو زینت دینا۔ جیسے ۵
 بریں وقت سخن گفتن لب شیریں دندانش کہ گوئی دُرِ عمانست در لعلِ بدخشانش

(۶) تفتیح - سامع کی نظر میں مشبہ کی نامیت کرنا۔ جیسے ۵
 چو تکبیر شتر باز پان رنجہ دارند، بچو خرمگسان
 (۷) ذہن میں مشبہ کے حضور کی ندرت اور تازگی مقصود ہے اس کو
 استطرف بھی کہتے ہیں۔ جیسے ۵

آتش سیال دیدنی در آب منجد گرنیدیستی بخواہ از ساقیانہش ساغری
 مندرجہ بالا اقسام کے ازبر کرنے کے لئے مولانا غلام جیلانی صاحب
 برق رفاصل پنجاب فرماتے ہیں۔ ۵
 تازگی تفتیح و تزئین قدر امکان وجود و نشین سامع شش غرض تشبیہ گفتہ ام
 اور کبھی غرض تشبیہ مشبہ کی طرف راجع ہوتی ہے۔ اور اسکی دو صورتیں ہیں۔
 (۱) وہ چیز جو وجہ شبہ میں ناقص ہو۔ اُس کو مشبہ بہ قرار دینا۔ تاکہ اُسکے
 اوعلئے کمال کی وجہ معلوم ہو۔ مثلاً ۵

آتش بہ سناں دیو بندت ماند پیچیدن افعی بہ کندت ماند
 اندیشہ بر فتن سمدت ماند خورشید بہ ہمت بلیت ماند
 اس رباعی میں سناں - کند - سمد - اور ہمت کو مشبہ قرار دیا ہے ۵

(۲) مہتمم بال نشان چیز کو مشبہ بہ قرار دینا۔ جیسے ۵

بس کہ در جان فگار و چشم بیدارم توئی

ہر چہ بیدارمے شود از دور پندارم توئی

فائدہ - یہ واضح رہے کہ مشبہ بہ عموماً وجہ شبہ میں مشبہ سے کامل تر ہوتا ہے
 لیکن طرفین تشبیہ کے مساوی ہونے کو تشابہ کہتے ہیں۔ نہ کہ تشبیہ جیسے ۵
 یا شراب است اینکہ میروم ز چشم یا سرشک است اینکہ دارم در قدح

نوٹ - یہ مصرع بھی سقم سے خالی نہیں ۵

تقسیم تشبیہ باعتبار طرفین تشبیہ - اسکی چند اقسام ہیں

(۱) طرفین تشبیہ دو نو مفرد اور غیر مقید ہوں - جیسے رُخسار کی تشبیہ پھول سے
 (۲) طرفین تشبیہ دو نو مفرد اور مقید ہوں - جیسے سعی بیفائدہ کی مثال
 ”نقشِ بر آب“ ہے -

(۳) دو نو سے ایک مفرد مقید اور ایک مفرد غیر مقید ہو - جیسے
 رُخسارہ چو گلستانِ خنداں زلفین چو زنگیانِ لارعب
 (۴) دو نو مرکب ہوں - جیسے

دیدہ باشی عکس خورشید آتش انگیز از بلو
 از بلوریں جام عکس مے ہماں ابلخچہ

(۵) ایک مفرد ہو اور ایک مرکب - جیسے
 مبلبلہ چوں کبکِ ٹخوں گرفتہ بنتقا کردہ منشِ نالہ حمامِ باراد
 (۶) دونوں متحدہ ہوں - اس کی دو صورتیں ہیں - (۱) ملفوف

(ب) مفروق

(۱) ملفوف یہ ہے کہ پہلے چند مشبہ کا ذکر کریں - پھر چند مشبہ بہ کا جیسے
 تافتہ زلف و شکفتہ رخ و زیبا قہراؤ

۵

مُشکِ سارا گلِ سوری و سرِ عینِ است

(ب) مفروق - یہ ہے کہ پہلے ایک مشبہ اور مشبہ بہ کا ذکر کریں - پھر اُس کے

مقابل ایک اور کا - جیسے

رویتِ دریائے شُشِ بعلتِ مرجان زلفتِ غبرِ صدفِ دینِ رُوندان

ابرو کشتی و چین پیشانی موج گرداب بلاغضب و چشم طوفان
(۴) ایک واحد ہو۔ اور ایک متعدّد۔ پس اگر مشبہ واحد اور مشبہ بہ
متعدّد ہو تو اُسے تشبیہ جمع کہتے ہیں۔ اور اگر اس کے برعکس ہو۔ تو
تشبیہ تسویہ کہتے ہیں۔ مثال تشبیہ جمع ۵

عارض است این یا قمر یا لاله حمراء است این
یا شعل شمع یا آئینہ و لما است این

مثال تشبیہ تسویہ ۵
صدغ الحبیب والی کلاهما کالیلی

تقسیم تشبیہ باعتبار وجہ شبہ۔ اس کی چند اقسام ہیں۔

(۱) تشبیہ تمثیل۔ جس میں وجہ شبہ کا التزام چند چیزوں سے ہو۔ اور
صاحب اسرار البلاغت نے کہا ہے۔ کہ وجہ شبہ تشبیہ تمثیل میں عقلی ہونی
چاہیے۔ نہ کہ حسی۔ اور صاحب مفتاح و مطول کے نزدیک تشبیہ تمثیل حسی
و عقلی دونوں طریق پر ہوتی ہے۔ لیکن تشبیہ تمثیل کا اطلاق ہر دو قول پر
صحیح ہوگا۔ مثال تشبیہ تمثیل بقول صاحب مفتاح و مطول ۵

نظر کردم ز روئے تجر بہت خویہاٹے جہاں چوں خارش دست
کہ اول دست را خارش خوش افتد باخرد دست در دست آتش افتد
(۲) تشبیہ غیر تمثیل۔ جس میں وجہ شبہ چند اشیاء سے مرکب نہ ہو۔
بلکہ واحد ہو یا متعدّد۔

(۳) تشبیہ محمل۔ جس میں وجہ شبہ کا ذکر نہ ہو۔ اور اس کی چند

تسمیں ہیں۔

(ا) وجہ شبہ تمام اشخاص پر ظاہر ہو۔ جیسے شجاع کو شیر کے ساتھ تشبیہ دینے میں وجہ شبہ ”جرات“ ہر ایک پر واضح ہے۔
(ب) وجہ شبہ مخفی ہو۔ جس کو خواص کے سوا کوئی معلوم نہ کر سکے

جیسے ۵

بے نصیحت دولت اور سامی است عالم
کز فتنہ ہرزمانش بحران تازہ بینی
(عالم کو سرسام کے ساتھ تشبیہ دینے میں وجہ شبہ ”اختلال“ ہے جو مخفی ہے۔)

(ج) طرفین تشبیہ کے کسی وصف کا ذکر نہ ہو۔ جیسے ۵
از عارض و روئے و زلف داری طائوس و بہشت و مار باہم
(د) طرفین تشبیہ کے وصف کا ذکر ہو۔

(م) صرف مشبہ کا وصف مذکور ہو۔ جیسے ۵
خمیدہ قامت و رخ پر سر شک دل پر نار
ز جو رگروں بدخواہ تو چو گردوں باد

(ی) صرف مشبہ بہ کا وصف مذکور ہو۔ جیسے ۵
امتنانش چو قطرہ باران کا قل و آخرش بود چو میاں
(۴) تشبیہ مفصل۔ جس میں وجہ شبہ مذکور ہو۔ جیسے ۵

لغز و خرد ز لعل تو چو لعل از شراب پا
رزد و دم ز چشم تو چو لعل از خمار و دست
(۵) تشبیہ قریب مبتذل۔ تشبیہ کے قرب وابتدال کے

چند اسباب ہیں۔ (۱) وجہ شبہ واحد ہو۔ (ب) مشبہ بہ مشبہ کے ساتھ نسبت قریبی رکھتا ہو۔ جیسے کنار (بیر) کی تشبیہ سبب کے ساتھ (ج) مشبہ بہ اکثر ذہن میں حاضر ہو۔

(۶) تشبیہ بعید غریب۔ تشبیہ کے بعد و غرابت کے بھی چند

اسباب ہیں:-

(۱) وجہ شبہ متعدد یا مرکب ہو۔

(ب) مشبہ کو مشبہ کے ساتھ نسبت بعیدی ہو۔ جیسے

زرا بر سیاہ و برف سفید و زمین سبز

طوطی ہے پدید شد از بیض غراب

(ج) مشبہ بہ ذہن میں بہ ندرت حاضر ہو۔

(د)۔ مشبہ بہ مرکب عتقی ہو۔ بلحاظ وجہ شبہ اقسام تشبیہ کو خاکسارائیم

نے ایک شعر میں جمع کر دیا ہے۔

تمثیل و محل منفصل دیگر قریب است و بعید

غیر تمثیل است ساوین بشنو باہوش مزید

تقسیم تشبیہ باعتبار غرض تشبیہ۔ اس کی دو قسمیں ہیں

(۱) تشبیہ مقبول۔ جو فادۂ غرض میں کامل ہو۔

(۲) تشبیہ مردود۔ جو فادۂ غرض میں ناقص و ضعیف ہو۔

تقسیم تشبیہ باعتبار اداۃ تشبیہ

(۱) مُرسل۔ جس میں اداۃ تشبیہ مذکور ہوں۔

(۲) مُوکد۔ جس میں اداۃ تشبیہ مذکور نہ ہوں۔

تبصرہ

قوت وضعف تشبیہ ارکان تشبیہ کے حذف اور ذکر پر موقوف ہے۔ پس جس تشبیہ میں حروف تشبیہ اور وجہ شبہ حذف ہوں۔ قوی ہوگی۔ اور جس تشبیہ میں یہ دونوں یا ان میں سے کوئی ایک مذکور ہوگا۔ وہ ضعیف ہوگی۔ اور جس تشبیہ میں یہ دونوں مذکور ہوئے وہ اضعف ہوگی۔ اور کتاب المعجم کے مصنف نے کہا ہے کہ تشبیہ کامل وہ ہوتی ہے۔ جس کو معکوس کر سکتے ہیں۔ یعنی جس میں مشبہ اور مشبہ بہ کو ایک دوسرے کے ساتھ تشبیہ دے سکتے ہیں جیسا کہ شب کو زلف کے ساتھ اور زلف کو شب کے ساتھ اور ناقص ترین تشبیہ وہ ہے۔ جو وہی ہو۔ پھر کہتا ہے کہ قوت وضعف کے لحاظ سے تشبیہ کی کئی اقسام ہیں۔

(۱) تشبیہ صریح۔ جس میں تشبیہ کے بعض کلمات مستعمل ہوں۔

(۲) تشبیہ کفایت۔ جو حروف تشبیہ سے خالی ہو۔ جیسے ”زید

شیر است در جزأت“

(۳) تشبیہ مشروط۔ جس میں حرف شرط کا استعمال لازم ہے۔ جیسے

اگر مورے سخن گوید و گر موئے رواں دارد

من آں مور سخن گوئم من آں موئم کہ جاں وارد

(۴) تشبیہ معکوس۔ ایک چیز کو دوسری چیز کے ساتھ تشبیہ

دینا۔ پھر دوسری کو پہلی کے ساتھ جیسے شب کو زلف کے ساتھ

اور زلف کو شب کے ساتھ۔

(۵) تشبیہ مضمیر۔ اپنے اوصاف سے بعض میں تشبیہ مخفی رکھنا اور مراد اُس معنی سے تشبیہ ہو۔

(۶) تشبیہ تسویر۔ ایک چیز کو دوسری چیز کے ساتھ بعض اوصاف میں برابر کرنا (مثال گزر چکی ہے)

(۷) تشبیہ تفصیل۔ ایک چیز کو دوسری چیز کے ساتھ تشبیہ دینے کے بعد مشتبہ بہ کی تفصیل کی وجہ بیان کرنا۔

تشبیہ تمثیل

وجہ شبہ کا امتزاع و صورتوں سے باہر نہیں ہو سکتا۔

(۱) تشبیہ ایسے امر کے لئے ہوتی ہے۔ جو نفس و صف کی طرف راجع ہے۔ جیسے کلام دلکش کو عسل کے ساتھ تشبیہ دینے میں۔

(۲) تشبیہ ایسے امر کے لئے ہوتی ہے۔ جو نفس و صف کی طرف راجع نہیں ہے۔ جیسے نقش بر آب کی تشبیہ میں۔ جو معنی عبث پروال ہے۔

غائبکہ وجہ شبہ تشبیہ تمثیل میں عقلی ہوتی چاہیے۔ نہ کہ حسی۔ اس صحت میں وجہ شبہ جملات کثیرہ کی طرف زیادہ محتاج ہوگی۔ جیسے شیخ سعدی کا یہ جملات کثیرہ پر مبنی ہے۔

رسید از درت مجو بے پستم
کہ از بوئے دلاویز تو مستم
ولیکن مروتے با گل نشستم

گلے خوشبوئے درحام رونے
پد و گفتم کہ مشکى یا عیسرى
بگفتا من گل نا چیز بودم

جمالِ ہمنشیں درمن اثر کرد و گردن من ہماں خالم کہ ہستم
 کلامِ سعدی ایسا مسلسل و مربوط ہے۔ کہ کسی ایک کلمہ کو
 ساقط کرنے سے تشبیہ کا مقصود باطل ہو جاتا ہے۔ تمثیل کے بارہ
 میں ایک مناسب اور شائستہ بات یہ ہے۔ کہ تمثیل ایک ایسا
 کلام ہو۔ جو دلوں پر اثر ڈالے۔ یہاں تک کہ کلامِ معجز نظام کا
 شک پیدا ہو جائے۔ اور الفاظ و معانی کو نہایت زینت
 کے ساتھ آراستہ کیا جائے۔ ایسی تمثیل کے بارہ میں چند امثلہ
 درج ذیل ہیں :-

(۱) خاقانی ۵

خصمت زد دولت بینوا و انگہ درت کردہ را
 چشمش بدر و تو تیا بر باد نکباء داشته

(۲) خاقانی ۵

نشاید برو اندہ جز باندہ نشاید کوفت آہن جز بآہن
 شعر ہذا کا مصرعہ ثانی تشبیہ تمثیل پر مشتمل ہے۔

(۳) نظامی آیام جوانی کی حسرت میں کہتا ہے ۵

چو بادِ خزانہ در اُفتد بباغ زمانہ دہد جلے ببل بہ زراغ
 مسطورہ بالا امثلہ کو بظہر غور دیکھئے۔ کہ کس طرح مختلف جگہوں میں
 تشبیہ تمثیل کو مناسب حال ذکر کیا گیا ہے۔

سعدی کہتا ہے ۵

قرار در دل آزادگان بگیرد مال
 نہ صبر در دل عاشق نہ آب در غربال

مصرعہ اول مشبہ کے وجود کی خبر دیتا ہے اور مصرعہ ثانی میں ایک مشبہ کے لئے دو مشبہ بہ کا ذکر کیا ہے۔ گویا سعدی نے یہ شعر باہمہ وجوہ بلاغت کہا ہے۔ مال۔ صبر۔ آب کو عدم قرار کے ساتھ متصیف کیا ہے۔
اگر مصرعہ ثانی میں حرف تشبیہ کا ذکر کرتا۔ تو زیادہ مؤثر نہ ہوتا۔ ایسی تمثیل میں یہ خیال رکھا جائے۔ کہ قمثل اور قمثل لہ کے درمیان اکثر امور میں پوری مطابقت ہو۔ جس قدر یہ مطابقت زائد ہوگی اُسی قدر محض مقصود راسخ ہونگے۔ اور طرفین تشبیہ میں نوعی بعد اور جنسی تغیر جس قدر متحقق ہوگا۔ تشبیہ اعلیٰ ہوگی۔ جیسے خاقانی کہتا ہے ۵

آبراز ہوا بر گل چکاں ماند بزرگی دانگاں
در کام رومی بچکان پستان شیر انداختہ

اس شعر میں ابر مشبہ اور بزرگی وایہ مشبہ بہ اور گل مشبہ اور رومی سچہ مشبہ بہ ہے۔ اور طرفین تشبیہ کے درمیان تنباؤ نہ نوعی اور تغیر جنسی کمال درجہ پر ہے۔ غرضیکہ کلام شخص دل کی خوشی و خرمی کا باعث ہوتا ہے۔ جہاں تک ہر سہ۔ غرابیت تشبیہ اور تعقید معنوی سے گریز کی جائے۔
حسن تشبیہ بذات خود فرع و اصل میں موجود ہوتی ہے۔ جو کہ رابطوں کو معلوم نہیں ہوتی۔ لیکن اہل بصیرت اس سے واقف ہوتے ہیں۔

تہ صرہ

مندرجہ بالا تقریر میں دو چیزوں کا خیال رکھنا ضروری ہے۔
(۱) اور اک اجمالی۔ (۲) اور اک تفصیلی۔ وجہ شبہ و رابطہ اجمالی میں بطریق اجمال ہوتی ہے۔ اور اور اک تفصیلی میں بطریق تفصیل اور اک

اجمالی میں سامعین متساوی الاقدام ہوتے ہیں۔ لیکن ادراک تفصیلی میں ہر ایک جداگانہ حیثیت رکھتا ہے۔ اور ایک کو دوسرے پر فضیلت حاصل ہوتی ہے۔ نیز اس میں مبالغہ کا استعمال جس قدر زیادہ کیا جائے اُسی قدر عقل و فکر کی زیادہ ضرورت ہوتی ہے مثلاً ”اغلر کو چٹم خردس کے ساتھ تشبیہ دینے میں“ الغرض تشبیہ کی غرابت و ابتذال کا انحصار قلت و کثرت مشاہدہ پر مبنی ہے۔ اور ایسی تمثیل میں عقل و فکر کی زیادہ ضرورت ہوتی ہے۔ مثلاً مولانا رومی فرماتے ہیں ۵

ہوا قیرگون و درخش سنان شبے بود گفتی کو اکب فشان
مثال مذکور میں ”درخش سنان“ مشبہ اوڑ شیب تاریک“ مشبہ بہ ہے جو مزید تامل کا محتاج ہے ۶

فرق میان تشبیہ و تمثیل

تشبیہ کا مفہوم تمثیل سے زیادہ عام ہے۔ ہر تمثیل تشبیہ ہو سکتی ہے۔ نہ کہ برعکس۔ اور تمثیل درحقیقت تشبیہ کی ایک قسم ہے۔ کیونکہ تمثیل میں طرفین تشبیہ کے درمیان ہیئت حاصلہ ایک طریق پر ہوتی ہے لیکن تشبیہ میں طرفین تشبیہ مفرد ہوتے ہیں۔ اور وجہ شبہ کبھی مفرد کبھی متعدد کبھی مرکب ہوتی ہے۔

اور تمثیل میں مشبہ ایک جزوی امر ہے۔ اور مشبہ بہ مفہوم کلام۔ یعنی کبھی وجہ شبہ کا امتزاع ایک چیز سے کرتے ہیں۔ جیسا کہ کلام و گلش کو گلش کے ساتھ تشبیہ دیتے ہیں وجہ شبہ وصف حالات سے متیزع

ہے۔ اور کبھی وجہ شبہ کا انتزاع چند امور سے کرتے ہیں۔ جو آپس میں موافق ہوتے ہیں۔ مثلاً

نہ محقق بود نہ دانشمند چار پائے بُر و کتابے چند
اس مثال میں وجہ شبہ احوال بہمیہ سے منترمع ہے۔ جو چند امور کا مجموعہ ہے۔ اور ان کو ایک دوسرے سے قطعاً جدا نہیں کر سکتے۔

مثال تشبیہ

تمام محاورات میں تشبیہ و تمثیل کا استعمال بہت ہے۔ لیکن چونکہ عمل تمثیل عمل تشبیہ پر مبنی ہے۔ اس لئے اب عمل تشبیہ کا بیان کیا جاتا ہے۔ عمل تشبیہ کی لطافت کسی قوم کے حسن و نسبت پر موقوف ہے۔ کیونکہ مناظر فطری جس قدر پیش نظر ہونگے۔ اُن کے آثار ان لوگوں کی قوت متخیلہ پر ضرور اثر ڈالینگے۔ لیکن اثر کا کمال و نقصان اُن لوگوں کے طبعی قوائے کی لطافت و کثافت پر موقوف ہے۔ محاورات تشبیہات اور استعارات میں تشبیہ و استعارہ کی خوبی کمال کا باعث ہے۔ سلطان الشعراء محمد خدا میں کہتا ہے

شنا ہا ہمہ ایزد پاک را کہ دانا و بینا کند خاک را
یہ شعر بہت مناسب اور موزوں ہے۔

اور ملا ظہوری پہلے شعر کا تتبع کرتے ہوئے کہتا ہے

شنا میکنم ایزد پاک را نثر یا وہ طائرِ خاک را

ہر دو اشعار میں فرق ظاہر ہے کہ ملا ظہوری کا مصرعہ ثانی

کوئی حقیقت نہیں رکھتا۔

واضح ہو۔ کہ تشبیہ کی تاثیر کا کمال چند چیزوں پر موقوف ہے۔
(۱) وجہ شبہ میں مشبہ و مشبہ بہ کی اچھی مطابقت۔ وجہ شبہ جہتِ مطابقت میں زیادہ واضح ہوگی۔ اُسی قدر تشبیہ زیادہ کمال ہوگی جیسے نظامی کہتا ہے
زبے رحمتی واوہ پیرِ محوس سوا و حبش را بتاراجِ روس

(۲) استعجاب۔ جیسے بدر چاچ کہتا ہے
مہ دو ہفتہ شود از کنارِ شب پیدا شدت ز گوشہ باہ دو ہفتہ پیدا شد
(۳) تفسیرِ مشبہ بہ۔ یہ وجہ شبہ کی خصوصیت کی زیادتی کا باعث

ہے جیسے سعدی
ژالہ بر لالہ فرو آمدہ ہنگامِ سحر راست چوں عارضِ گلگوں عرق کردہ یا
”عارض“ مشبہ بہ مقید ہے۔ اور ”عرق کردہ“ و ”راست“ حروفِ تشبیہ کی تقویت کے بمنزلہ ہے۔

(۴) طرفینِ تشبیہ کے درمیان تباعد نوعی یعنی مشبہ بہ کا نوع میں مختلف ہونا۔ جیسے

چو کوہے رواں گشت پر پشتِ باد عجب ہیں کہ بر باد کوہ ایستاد
(۵) ابہام وجہ شبہ۔ جیسے
عیدِ ہمایوں فرنگِ مرغِ زریں پر نگر ابروئے زالی ز رنگِ بالائے کُساں آمدہ
ابہام تشبیہ میں آدابِ تشبیہ کا حذف ایک گونہ تقویت رکھتا ہے۔

حقیقت و مجاز

حقیقت و مجاز دونوں لفظ کی صفات سے ہیں۔ اور یہاں لفظ مفرد

اور جملہ دیوانے لئے شامل ہے۔

حقیقت۔ اَلْحَقِیْقَةُ کَلِمَتٌ مَّا وَضِعَ فِي مَعْنَى مَوْضُوعٍ لَهُ
یعنی حقیقت ایک ایسا کلمہ ہے۔ جو معنی موضوع کے لئے وضع کیا
جائے۔ جیسا کہ لفظ شیر کا اطلاق لفظ درندہ پر۔ اس میں صفت درندگی

بلکہ واسطہ چیز ہے شیر پر دلالت کرتی ہے *

مجاز۔ اَلْمَجَازُ لَفْظٌ مَّا وَضِعَ فِي مَعْنَى غَيْرِ مَوْضُوعٍ لَهُ
یعنی مجاز ایک ایسا لفظ ہے۔ جو معنی غیر موضوع کے لئے وضع کیا جائے
لیکن اس استعمال کے لئے کوئی قرینہ ضرور ہو۔ جیسا کہ لفظ شیر کا اطلاق
مرد شجاع پر۔ جو شجاعت میں شیر کے مشابہ ہے۔ یہ اطلاق قرین صحت نہیں
ہو سکتا۔ بلکہ بطریق تشبیہ علی حد المبالغہ ہے۔ یہ اطلاق جائز نہیں ہے۔
کیونکہ معنی اول (درندہ) اصل ہے۔ اور معنی ثانی (مرد شجاع) فرع ہے۔
اور کوئی فرع بغیر اصل کے متصور نہیں ہو سکتی *

کنایہ و مجاز

کنایہ۔ اَلْکِنَايَةُ هِيَ تَذْكِرَةُ الشَّيْءِ بِغَيْرِ لَفْظِهِ الْمَوْضُوعِ
لَهُ۔ کنایہ لغت میں ترک تصریح کو کہتے ہیں۔ اور اصطلاح میں کنایہ وہ
لفظ ہے جس کے لازم معنی مراد ہوں۔ ساتھ مجاز ارادہ ملزوم کے۔
اور اس کی تین اقسام ہیں۔ جن کو مولانا سیّد غلام قادر صاحب قرشی نے
ایک رباعی میں جمع کر دیا ہے

ذاتِ موصیہ منہ اولیں مقصود
دوم صفت از صفات او مطلوب
سوم اثبات صفت یا انکار
آئکہ موصوف دار دایے مختار

لہ ان اشعار میں چند اسقام ہیں۔

تفصیل ہر سہ اقسام کنایہ۔ (۱) کنایہ سے ذاتِ موصوف مقصود ہو۔

جیسے ۵

بخواہ آں طبع را قوت بخواہ آں کام را لذت
بخواہ آں چشم را لالہ بخواہ آں مغز را غبر

(۲) کنایہ سے ایک صفت مطلوب ہو۔ نہ کہ موصوف۔ جیسے ۵

دست کفجہ مکن بہ پیش فلک کہ فلک کا سہایت خاک انبار

(۳) منجملہ صفات سے کسی صفت کا اثبات یا انکار ہو۔ جیسے ۵

نکو گفت دانا کہ دختر مباد چو باشد بجز خاکش افسر مباد

فائدہ۔ تعریف تلویح و تعریض کو مولانا رومی نے یوں بیان کیا ہے۔

(۱) جس کنایہ میں انتقال لازم سے ملزوم کی طرف چند وسائط سے واقع ہو

یعنی اگر کنایہ کثیر الوسائط ہو۔ تو اُس کو تلویح کہتے ہیں۔ جیسے ۵

بزرگی بابت دل در سخا بند سر کیسہ بہ برگ گند نابند

(۲) اگر اشارہ بجانب نیکو اور ارادہ بجانب دیگر ہو تو اُسے تعریض کہتے ہیں

مجاز۔ معنی موضوع اُسے اُس کے غیر کی طرف کسی لفظ کی نقل کرنا۔

اور مجاز میں انتقال لازم سے ملزوم کی طرف ہوتا ہے۔ لیکن مجاز میں علاقہ کا

ہونا ضروری ہے۔ پس اگر وہ علاقہ تشبیہ کا ہوگا۔ تو اُسے استعارہ کہیں گے

ورنہ مجاز مُرسل۔ چنانچہ مولانا سید اکبر علی شاہ صاحب فرماتے ہیں ۵

باعتلاقہ ہائے تشبیہ استعارہ می شود ماورائے مجاز مُرسل آمد لے جواں

مجاز مُرسل کے چند علاقے درج ذیل ہیں :-

(۱) تشبیہ کل بہ اسم جز۔ جیسے ۵

بذر کش ہر چہ بینی در خریش است ولے داند دریں معنی کہ گوش است

رُکُوش سے مراد صاحبِ رُکُوش ہے۔

(۲) تسمیہٴ جزبہ باسمِ کُل - جیسے ۵

گلے زیریں باغِ گر چینی بیاوردستے از بینش
کہ نقشِ لوحِ محفوظ است بر اوراقِ اغصانش

و یہاں درست سے مراد انگشت ہے۔

(۳) تسمیہٴ مسبب باسمِ سبب - جیسے مَرَّ عَلَيْنَا الْغِيْثُ - (چراغِ ایدم

سبزہ) یہاں غیث سے مراد سبزہ ہے۔

(۴) تسمیہٴ سبب بہ اسمِ مُسَبِّب - جیسے ۵

سرد و گرم زمانہ ناخوڑہ نہ رسی بر درِ سراپردہ

(سرد و گرم سے مراد انقلاب ہے)

(۵) تسمیہٴ شے باسمیکہ در ماضی ہاں موسوم بود جیسے ۵

حمد بچہ مر خدائے پاک را آنکہ ایماں داد مُشْتِ خاک را
رُشْتِ خاک سے مراد انسان ہے۔

(۶) تسمیہٴ شے باسمیکہ در مستقبل ہاں موسوم خواہ بود - جیسے ۵

یکے مُردہ شخصم بر دی رواں نہ از کاروائے نہ از کارناں
(مُردہ زمانہ مستقبل میں ہوگا)

(۷) - تسمیہٴ حال بہ اسمِ محلّ او - مثلاً لَفْظِ جَنَابِ جس سے مراد صاحبِ

جناب ہو۔

(۸) تسمیہٴ محل بہ اسمِ حال او جیسے آیتِ ربّانی ”فَفِيْهِ رَحْمَةُ اللهِ“

(رحمت سے مراد بہشت ہے۔ جو رحمت کا محل ہے)

(۹) تسمیہٴ شے باسمِ آلہٴ آں - جیسے ۵

متوسط میان صورت و ہوش شدہ زان سر زبان زان سُوگوش

استعارہ

لَا سَتْعَارَةً هِيَ طَلَبُ الشَّيْءِ عَلَى وَجْهِ الْعَادِيَةِ بَعْلَانَةٍ التَّشْبِيهِ
 با علاقہ ہائے تشبیہ استعارہ می شود۔ ماورائے اوج مجاز مرسل آمدے جوان
 شیر کا اطلاق مرد شجاع پر حقیقت استعارہ میں درست نہیں ہوگا یعنی
 استعارہ موضوع سے اس نے غیر کی طرف محض لفظ کی نقل نہیں ہے بلکہ دوسرے
 معنی کی بجائے نقل معنی ہے۔ اگر استعارہ کا مفہوم نقل لفظ ہے۔ تو لفظ گوش
 نو شعر ذیل میں جو بطریق مجاز مرسل واقع ہوا ہے، استعارہ کہیں گے۔

در سخن باد و ستاں آہستہ باش تا نباشد دیس دیوار گوش
 بنا بریں "شیرے دیدم" سوائے اس کے نقل لفظ نہیں ہوگا کہ مرے
 دیدم ہیچو شیر نہ آنکہ حقیقتاً شیر است۔

استعارہ مجاز لغوی کی قسم ہے یا مجاز عقلی کی علمائے بلاغت کا
 اس مسئلہ میں اختلاف ہے۔ بعض مجاز لغوی کی قسم قرار دیتے ہیں اور بعض
 مجاز عقلی کی۔ لیکن اصح یہ ہے کہ استعارہ مجاز عقلی کی قسم سے ہے چنانچہ
 شیخ جرجانی فرماتے ہیں۔ اِنَّ اِلَّا سَتْعَارَةً كَالْكُنَانِيَةِ فِي اَنَّكَ
 تَعْرِفُ الْمَعْنَى فَيَتِمَّ مِنْ طَرِيقِ الْمُعْقُولِ دُونَ طَرِيقِ اللَّفْظِ۔

فرق میان تشبیہ و استعارہ

پہلا فرق۔ جس لفظ کا اطلاق غیر موضوع سے لے کر کرتے ہیں بسبب

اُس مشابہت کے جو دونوں معنوں کے درمیان درست ہے اور جو دو قسموں پر ہے۔

(۱) مشبہ کے ذکر کو پورے طور پر ساقط کر دینا۔ مثلاً

زالہ از فرگس فرو بارید و گل را آب داد

وز تگرگ روح پرور مالش عتاب داد

اس شعر میں زالہ سے آنسو۔ فرگس سے آنکھ۔ گل سے رخسار۔

تگرگ سے دانت۔ اور عتاب سے لب نازنین مراد ہے۔ یعنی متکلم نے معنی غیر موضوع لے کر ارادہ کیا ہے۔ اور اس قسم کو استعارہ کہتے ہیں۔

(۲) مشبہ و مشبہ بہ دونوں مذکور ہوں۔ جیسے زید شیر است۔ اس

مثال میں شیر کو زید کے لئے استعارہ نہیں کیا۔ بلکہ زید کو شیر کے ساتھ تشبیہ دی ہے۔ اور اسی قسم کو تشبیہ کہتے ہیں۔

دوسرا فرق۔ تشبیہ اور استعارہ میں دوسرا فرق ترکیب مبتدا و خبر

ہے۔ مثلاً ”زید شیر است“ میں زید مبتدا ہے۔ اور شیر جو مشبہ بہ ہے

خبر واقع ہوا ہے۔ اس مثال میں مشبہ جنس کا اثبات ہوگا۔ کیونکہ زید

حقیقتاً شیر نہیں ہے۔ جب ہمارا مقصد مشبہ جنس کا اثبات ہوگا۔

تو اُس کا استعمال تشبیہ کے لئے ہوگا۔ پس ”زید شیر است“ داخل

تشبیہ ہے۔ نہ کہ استعارہ۔ اسی مثال کے مطابق بدر چاچی کا یہ شعر

بہت موزون ہے

سیاہ پیل است خنجر زن جہندہ آتش از کامش

فیداز چٹمھا اشکش در داز نعر ہا خامش

تیسرا فرق۔ تشبیہ اور استعارہ کا فرق بعض کلمات میں خصوصاً

نظم میں مخفی رہتا ہے وجہ یہ ہے کہ اساتذہ فن شعرا کثرا داتِ تشبیہ کو
حذف کر دیتے ہیں۔ جیسے ۵

چرخ است پُرستارہ و ابے است پُر سرشک
آبے است بے تحرکِ نازے است بے دُخان

اس شعر میں نہ مشبہ کا ذکر ہے۔ نہ ادا تِ تشبیہ کا۔ اور یہ نہیں کہا
جاسکتا۔ کہ اشیائے مذکورہ کو تشبیہ کے طور پر ذکر کیا ہے۔ بلکہ زیادہ
قریب یہ ہے۔ کہ شمشیرِ ممدوح کے لئے استعارہ کیا ہے۔ چرخ۔ ابر۔
آب۔ نازے مراد شمشیرِ ممدوح ہے۔

ذیل کی رباعی میں تشبیہ اور استعارہ کا فرق ملاحظہ ہو ۵
ساقی زمینا مئے گلگوں مے ریخت مُطرب کہ ز زخمہ دُرِ مکنون مے ریخت
فصاد و طبیب گشتہ بو و ذنب ہم آن نبض ہمے گرفت آن عُلّ ریخت
اس رباعی میں ساقی و مُطرب کو مشبہ اور فصاد و طبیب کو مشبہ بہ
قرار دیا ہے۔ لیکن جب اس میں ادا تِ تشبیہ کو حذف کیا گیا ہے۔ تو
شعر ثانی میں احتمال ہو سکتا ہے۔ کہ فصاد و طبیب کو بطور استعارہ
ذکر کیا گیا ہے۔ لیکن حقیقتاً یہ تشبیہ ہے۔

استعارہ۔ اس میں ادا تِ تشبیہ کا دخول ناموزون ہے۔ جیسے
نور کو علم اور ایمان و ظلمت کو جہل اور کفر کے لئے استعارہ کرتے
ہیں۔ اور یوں نہیں کہتے۔ کہ علم ہجو نور است و جہل ہجو ظلمت چند مشلہ
استعارہ مسطورۃ الذیل ہیں۔ گوشِ ہوش پائے دل۔ چشم انتظار۔ وغیرہ



تقسیم استعارہ

اقسام استعارہ بہ اعتبارِ طرفین استعارہ (مستعار لہ و مستعار منہ)
دو قسم پر منقسم ہے

(۱) وفاقہ۔ جس میں طرفین (مستعار لہ و مستعار منہ) کا اجتماع ایک شخص میں ممکن ہو۔ جیسے ۵

جہانے مُردہ گوئی باز جان یافت ز فیض اوجیات جاوداں یافت
حیاتِ مستعار منہ ہے۔ اور ہدایتِ مستعار لہ آورد و نو کا اجتماع
ایک شخص میں ممکن ہے۔

(۲) عناد یہ۔ جس میں طرفین کا اجتماع ایک شخص میں ناممکن ہو جیسے
آتشِ حرص را بدل کُن سرد مُردہ چوں زندہ نیست مُردِ نبرد
مرگ و زندگی کا اجتماع ایک شخص میں ناممکن ہے۔

نیز استعارہ کی ایک اور قسم ہے۔ جو بطور استمراء استعمال
کی جاتی ہے۔ جیسے ۵

برزخِ ابنِ مقفع چشمِ بد و دور سطورِش حملہ رشکِ گیسوئے حور
اقسامِ استعارہ با اعتبارِ وجہ جامع۔ اس کی چار صورتیں ہیں

(۱) وجہ جامع طرفینِ استعارہ میں داخل ہو۔ جیسے ۵
بُرید آں جملہ را یکبارہ پیوند جُدا گانہ بہ اقلیمِ پراگند

اس شعر میں ”بریدین جملہ“ مستعار لہ اور ”بریدین اجسام“ مستعار منہ ہے اور وجہ جامع ازالہ اتصال ہے۔ جو دونوں کے مفہوم میں داخل ہے۔

(۲) وجہ جامع طرفین کے مفہوم سے خارج ہو۔ جیسے ۵
کشیدہ قامتے چوں سر و سیمیں دوزنگی بر سر غلش رطب چیں
اس شعر میں زلف مستعار لہ اور زنگی مستعار منہ ہے۔ جو دونوں کے مفہوم سے خارج ہے۔

(۳) وجہ جامع بادی الرأی میں ظاہر و روشن ہو۔ جیسے ۵
ہنوزم ہند و واں آتش پرستند ہنوزم چشم چوں زک ان مستند
اس شعر میں زلف کو ہند و سا اور زخا کو آگ سے استعارہ کیا ہے۔ وجہ جامع ظاہر ہے۔ یعنی پہلے میں سیاہی اور دوسرے میں سرخی اور چمک۔

(۴) وجہ جامع اس طرح پوشیدہ ہو۔ کہ اُس کو خواص ہی معلوم کر سکیں۔ جیسے ۵

در نعرہ خنق آرو در جلوہ نشیخ گریاس تو یاری نہد کوس و علم را
اس شعر میں آواز کوس کی گرفتگی کو خنق کے ساتھ اور علم کی عدم حرکت کو نشیخ کے ساتھ استعارہ کیا ہے۔ ایسے استعارہ کو استعارہ غریبہ بھی کہتے ہیں۔

اقسام استعارہ باعتبار طرفین و وجہ جامع۔ (۱) ہر سہ حتی ہوں۔ جیسے ۵

گاہ سفالین کہ آب لالہ تر خورد ارزن ز ریش از مسام برآمد
اس شعر میں شراب کو لالہ تر کے ساتھ اور قطرات کو ارزن ز ریش کے

ساتھ استعارہ کیا گیا ہے۔ اور وجہ جامع رنگ و مقدار ہے۔ اور یہ تینوں حتیٰ ہیں۔

(۲) طرفین حتیٰ ہوں۔ اور وجہ جامع عقلی۔ جیسے ۵

چو ازاں بیشہ شیرے آتشیں جنگ شکار انداز شد ہر دست دیگر
ز نایف آہوان سیم گون سم زمین را نیفہ شد پُر نافر

(۳) مستعار لہ حتیٰ اور مستعار منہ و وجہ جامع عقلی ہوں۔ جیسے ۵
کوہ پوئندہ در مصاف فگن مرگ تابندہ از نیام برآر

(۴) مستعار منہ حتیٰ اور مستعار لہ و وجہ جامع عقلی ہوں جیسے ۵
تغ اوستن فتح است اینک بگرش نلفظہائے چہرہ برآستنی وار و گواہ

(۵) تینوں عقلی ہوں۔ جیسے ۵

کے چند آسودہ در زیر گل کہ خُپند ز مردم آسودہ دل
اقسام استعارہ بہ اعتبار لفظ مستعار (۱) استعارہ تبعیہ جس
میں لفظ مستعار فعل یا شبہ فعل یا حرف ہو۔ اور اس کو تبعیہ اس لئے
کہتے ہیں۔ کہ استعارہ کی بناء موصوفیت پر ہے۔ اور استعارہ کا
اطلاق فعل و حرف پر بسبیل تبعیت ہوگا۔ نہ بطریق اصالت مثال
استعارہ در فعل ۵

متشابه بخواں در و تا ویز و ز خیالات بہدہ بگریز
اس مثال میں تمسک کرنے کا استعارہ آویختن کے ساتھ اور
اجتناب کا استعارہ گریختن کے ساتھ کیا ہے۔ پہلے میں لفظ مستعار
صبغہ نہیں ہے۔ اور دوسرے میں صبغہ امر۔

(۲) استعارہ اصلییہ جس میں لفظ مستعار اسم جنس ہو۔ مثلاً

شیر کا استعارہ مرد و شجاع کے لئے اور گُل کا استعارہ رُخسار کے لئے ۔
 اقسام استعارہ بہ اعتبار تجرید و ترشیح - تین ہیں ۔
 (۱) استعارہ مُطلقہ - جس میں مستعار لہ اور مستعار منہ کی صفات
 و لائحات سے کوئی چیز مذکور نہ ہو - جیسے ۵

شگوفہ بر سر شاخ است چوں رخسارہ جانان
 نبفشہ بر لب جوئے است چوں جوارہ دلبر
 اس میں زُلف کو عقرب جزا رہ کے ساتھ استعارہ کیا ہے لیکن
 لائحات طرفین سے کسی کا ذکر نہیں ہے ۔
 (۲) استعارہ مجرّوہ - جس میں مستعار لہ کی صفات اور لائحات کا
 ذکر کریں - جیسے ۵

بناخن زرہ بافت از مشکِ ناب در آویخت از گوشہ آفتاب
 اس میں زُلف کو زرہ کے ساتھ استعارہ کیا ہے - اور ناخن مشکِ ناب
 و یختم استعارہ لہ (زُلف) کے لائحات سے ہیں ۔
 (۳) استعارہ مرشّحہ - جس میں مستعار منہ کی صفات و لائحات کا
 ذکر کریں - جیسے ۵

در خیمہ گرنہ عزم خروج است بارغ را
 چوں آبگیر باہمہ پرتیغ و جوشن است
 اس میں موج آبگیر کو تیغ و جوشن کے ساتھ استعارہ کیا ہے - اور
 عزم و خروج مستعار منہ (تیغ و جوشن) کے لائحات سے ہیں ۔
 فائدہ - دبیر عجم میں استعارہ کی ہر سہ اقسام مذکور نہیں ہیں لیکن
 رائق البلاغت میں مسطور ہیں - اور وہ یہ ہیں :-

- (۱) استعارہ بالکنایہ جس میں مشبہ بہ متروک اور مشبہ مذکور ہوتا ہے۔
 (۲) استعارہ بالمتصریح جس میں مشبہ متروک اور مشبہ بہ مذکور ہوتا ہے۔
 (۳) استعارہ تخیلیہ - مشبہ بہ متروک کے لوازم کو مشبہ مذکور کے لئے ثابت کرنا استعارہ تخیلیہ کہلاتا ہے۔

معنی عقلی و تخیلی

معنی کی دو اقسام ہیں - (۱) عقلی - (۲) تخیلی - اور ہر ایک کی مختلف

صورتیں ہیں۔
 (۱) معنی عقلی - کی ایک قسم یہ ہے - جس کو عقلی صحیح کہتے ہیں - جو بالعموم شعر و کتابت اور بیان و خطابت میں مذکور ہوتی ہے - اور ایسے معنی اکثر پہلے لوگوں کی کلام اور کلام اللہ کے ساتھ مطابق ہوتے ہیں جیسے سعدیؒ
 چو کنعاں را طبیعت بے ہنر بود پیہر زادگی قادرش نیز بود
 ہنر نہ نما اگر داری نہ گوہر گل از خار است ابراہیم ز آذر
 یہ معنی واقعی بذات خود مسلم اور صحیح ہیں - اور ہر زمانے و ہر قوم میں مقبول رہے ہیں - اور قرآن کریم میں بھی مسطور ہے -

”اِنَّ اَنْسَ مَكَّةَ عِنْدَ اللّٰهِ اَلْقِيَامُ“ ہر دو کا مفہوم ایک ہی ہے۔
 (۲) معنی تخیلی - میں ہرگز قائل کی صداقت کا اعتبار نہیں ہو سکتا۔
 اس میں اکثر معنی قیاس تمثیل کی صورت میں واقع ہوتے ہیں - جیسے مرزا رفیع قزوینی ؒ

کے بزاؤں خود خصم نیست حیران کہ سنگ بہرچہ گروید دشمن مینا

رفع قزوینی نے اس دعوے کے ثبوت کے لئے کہ کوئی شخص اپنے جتنے ہوئے کا دشمن نہیں ہوتا۔ مصرعہ ثانی میں قیاس تمثیل کا ایراد کیا ہے ۔
 مؤلف مولانا رومی نے ذیل کا شعر قیاس تمثیل کے طریق پر ادا کیا ہے ۔
 تاکہ اُس کے دعوے پر دلیل ہو۔ شعر ۵

ادب آموز بزمِ حریفانِ گزوا دافہمی صراحی چوں زجاخیز دزجا پیمانہ میگرد
 شعر بڑا تاثیرِ نفوس میں کافی دخل رکھتا ہے۔ اور شعر و خطابت کی بناءً
 اسی قیاس تمثیل پر رکھی گئی ہے ۔

تخیل میں استعارہ کا دخول اس لئے نہیں ہوتا۔ کہ لفظ مستعار کے
 معنی کا اثبات کریں۔ بلکہ اس لئے کہ شبہ معنی کا اثبات کریں۔ جیسے ۵

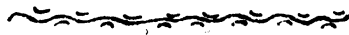
مرا برف بارید بربہ زراغ
 نشاید چو بلبل تماشا شائے باغ

اس شعر میں لفظ برف و زراغ کے حقیقی معنی مُراد نہیں ہیں۔ بلکہ
 برف سے سفیدی اور زراغ سے سیاہی مراد ہے۔ جو برف و زراغ
 کے رنگ کے ساتھ مشابہ ہے۔ ایسا کلام حدیث شریف میں کئی جگہ
 مرقوم ہے۔ جیسے حدیث ۲۰۰ ایا کہہ و خضر اء اللہ من یہاں بھی
 خضر اء من کے حقیقی معنی مقصود نہیں ہیں۔ بلکہ شبہ معنی مقصود ہیں ۔
 الغرض۔ تخیل سے یہ مراد ہے۔ کہ شاعر ایک امر غیر ثابت کا
 اثبات کرے۔ اور ایسی چیز کا اُدعا کرے جس کا حصول ناممکن ہو۔
 اور کبھی ایسا ہوتا ہے۔ کہ حکم کی علت اگرچہ حقیقی علت نہ ہو۔ لیکن ظاہراً
 اُس کی حالت کو صحیح جانتے ہیں۔ جیسے ۵

زمانہ چو باد است بباد از سخت نقاب از رخِ گلِ بعزت کشد

پس از ہفتہ در میان چمن تنش را بخاکِ مذلت کشد
 اور کبھی ایسا ہوتا ہے کہ تخیل کی بنائے بے اصل مدعا پر ہوتی ہے
 جو بالآخر کی صورت میں اکثر مستعمل ہے۔ مثلاً ۵
 مگر روشن شد از نارِ ہر اہیم
 چراغِ گل کہ بر شاخِ انا راست
 شاعر نے اس شعر میں تینوں چیزوں کا اذکار کیا ہے۔

(۱) نارِ ابراہیم۔ (۲) چراغِ گل۔ (۳) گلِ انا۔ اور یہ تینوں چیزیں بالکل بے اصل ہیں۔ لیکن فنِ تمثیل میں مسلم ہیں۔
 معنی تخیلی میں متاخرین متقدمین پر سبقت لے گئے ہیں۔ وجہ یہ کہ متاخرین نے عملِ تشبیہ میں طرح طرح کی لطافتیں پیدا کی ہیں اور چونکہ تمثیل کی بنائے غرابتِ تشبیہ پر مشتمل ہوتی ہے۔ اس لئے یہ تمثیل میں جدت کا باعث ہے اور نفسِ انسانی طبعاً جدت کی طرف مائل ہے۔



بہرہ چہارم

علم بدیع

وہ علم ہے جس سے کلام کی خوبی کے اسباب معلوم ہوں یعنی علم بدیع میں یہ بیان کیا جاتا ہے کہ بعد از بلاغت اور کونسے قوانین ہیں جن سے کلام کی خوبی بڑھ جاتی ہے۔ اس کی دو اقسام ہیں۔ معنوی و لفظی۔
اب جاننا چاہیے کہ بلغاء ہمیشہ محسنات کلام پر ہی متوجہ رہتے ہیں۔ اور تصنع سے کام لیتے ہیں۔ لیکن تصنع کلام بلوغ کو بلاغت کے مرتبہ سے گرا دیتا ہے۔ پُرانے فصیحوں نے تصنع کی پیروی بالکل نہیں کی۔ بلکہ صناعات بدیع کی ایجاد میں کافی جدوجہد کی ہے خصوصاً صنائع معنوی کا بہت التزام کیا ہے۔ کیونکہ معانی مقصود بالذات ہیں۔ اور الفاظ مقصود بالعرض۔ اس بنا پر جو تکلم معانی کو الفاظ کے تابع کرتا ہے۔ گویا وہ راہِ حکمت سے منحرف کرتا ہے۔ چنانچہ فضل اللہ قزوینی نے صنعت تعطیل پر ایک قصیدہ لکھا ہے۔ جو محض مفرد الفاظ کا مجموعہ ہے۔ اور معانی کے لحاظ سے بالکل بے معنی ہے۔ چند اشعار بطور نمونہ پیش نظر ہیں۔

امام و سرور صدر ممالک اسلام	صلاح ملک ملک ملک ملک ملک
سمائے سادس صدر سماک ریح	ہلال مہر طلوع و سوار سام حسام
دیم معطر اور در ملک رام ہم	دل مظہر او کوہِ حلم را آرام

یہ قصیدہ شروع سے لے کر آخر تک ایسا ہی ہے۔

اسی طرح لطف اللہ نیشاپوری نے صنعتِ جامع الحروف
میں یوں کہا ہے ۵

از وصفِ غمِ عشقِ خطیب

ند بہ خطِ بکسے جز بضلال

شعرِ ہذا معانی کے ساتھ کوئی تعلق نہیں رکھتا۔ اور بالکل بیہودہ ہے
امیر خسرو دہلوی نے صنعتِ موصل الشفتین میں یہ رباعی لکھی

ہے۔ جو بالکل بے معنی ہے ۵

مُوٹے مہ ماہوٹے ماہو یا بہ بے اُوٹے مُوٹے مُوٹے مہ ماہو یا بہ

ماہیم مہی و آں مہ ماہو یا بہ ماہ ماہ و مُوٹے مہ ماہ ماہ

کسی شاعر نے صنعتِ قلب کے متعلق رقم کیا ہے ۵

شکر بہ تر از دئے وزارتِ برکش شو ہمرہ بلبل بلب ہر مہوش

الغرض ایسے اشعار شعر کہلانے کے قابل نہیں ہیں۔

کیونکہ ایسی صناعات سے کلام کے حسن میں کوئی عیب یا دقت نہیں ہوتی۔

اب چند ایسی صنائع بدائع تحریر کی جاتی ہیں۔ جن سے کلام کی خوبی اور زینت
بڑھ جاتی ہے ۵

صنائع معنوی

۱) توریہ یا ایہام۔ کلام میں ایسا لفظ لانا جس کے دو معنی ہوں اور

اُن ہر دو معنی کا اطلاق اُس جگہ صحیح و موزون ہو۔ جیسے ۵
جان بخشہ از لبِ کشتہ لاوائکہ نچوں فرماں بہ خونخواری آں شوخ ہیں کہ ہر کشتن جاں دہر

”جان دہا“ کے دو معنی ہیں۔ (۱) زندہ کرتی ہے (۲) فریقہ کرتی ہے۔ اور یہاں ہر دو معنی کا اطلاق صحیح و موزوں ہے۔
 (۲) ایہام تناسب۔ صاحب کتاب المعجم نے ایہام تناسب کی یوں تعریف کی ہے۔ کہ کلام میں دو معنوں والا لفظ استعمال کرنا۔

(۱) قریب۔ (۲) غریب یا بعید۔ سامع کا مقصد معنی قریب سے ہو۔ اور قائل کی مراد معنی بعید یا غریب سے ہو۔ مثلاً ۵

تو آں شاہی کہ اندر شرقی و در غرب جہود و گبر و ترساؤ مسلمان
 ہمیں گویند در تسبیح و تہلیل کہ یارب عاقبت محمود گردان
 لیکن صاحب حدائق البلاغ یوں کہتا ہے۔ کہ دو معنوں کو ایسے دو لفظوں سے تعبیر کرنا۔ جن سے ایک لفظ کے دو معنی ہوں۔ اور اُس کے دوسرے معنی جو غیر مقصود ہیں۔ پہلے لفظ کے معنی کے ساتھ مناسبت رکھتے ہوں۔ مثلاً ۵

از دم خلق تو در مُدّس گیتی بُوئے مثلث بہرِ شامِ برآمد
 لفظ مثلث کے دو معنی ہیں۔ (۱) شکل ہندسی۔ (۲) عطر کی ایک قسم ہے۔ جو یہاں مقصود ہے۔

(۳) ایہام تضاد۔ دو غیر مقابل معنوں کو ایسے دو لفظوں کے ساتھ تعبیر کرنا۔ جن کے درمیان تضاد واقع ہو۔ جیسے ۵

تا نگرید ابر کے خند و چمن تا نگرید قفل کئے جوشِ لبّین
 (۴) طباق یا تضاد۔ کلام میں دو متضاد معنوں کا ذکر کرنا۔ خواہ وہ اسم ہوں یا فعل جیسے ۵

ازاں سر و آماں کا رخ دلاوین کہ چوں جاگرم کردی گوئد ت خیر

نیز اربعہ عناصر کا ایک جگہ ذکر کرنا صنعت طباق کی قسم ہے جیسے ۵
 چو باد از آتشم تا کے گریزی نہ من خاک توام آہم چہ ریزی
 (۵) مقابلہ - یہ بھی طباق کی اقسام سے ہے - یعنی دو یا زیادہ متفق
 معنی ذکر کر کے بعد ازاں اُن کے متضاد معنی بالترتیب بیان کرنا۔
 جیسے ۵

مخالفان تو مرد و دچوں جواب خطا
 موافقان تو مقبول چوں سوال صواب
 (۶) مراعات النظیر یا تناسب - کلام میں ایسی اشیاء کا ذکر
 کرنا جو باہمی نسبت رکھتی ہوں - لیکن اس نسبت میں تضاد و تقابل
 نہ ہو - جیسے ۵

چو از زراغ کماں گرد و عقاب تیرا و پراں
 شود بوم وجود شوم دشمن جفت باعقا
 (۷) مشاکلت - کسی چیز کو اُس کے لفظ غیر موضوع سے اُس چیز
 کے لفظ غیر کی مصاحبت میں واقع ہونے کے سبب ذکر کرنا۔
 جیسے ۵

لب سوال سزاوار بخیمہ بشیر است
 عبث بخرقہ خود بخیمہ زند و ریش
 (۸) عکس - کلام میں ایک جزو کا مقدم لانا - پھر اُس مقدم کو مؤخر
 اور مؤخر کو مقدم لانا - جیسے ۵

دلے دارم ہمیشہ ہمدم غم غمے دارم ہمیشہ ہمدم دل
 (۹) رجوع - ایک بات کہہ کر کسی نکتہ کے باعث اُس سے

انکار کر کے کوئی اور نکتہ آمیز کلام کرنا جیسے ۵
دوش مری بر سر سر و از سر انصاف گفت
سر و قدیار را ماند و لے رفتار کو

(۱۰) لف و نشر۔ پہلے چند چیزوں کو جمع کرنا۔ پھر اتنی ہی چیزیں
بلا تعین ہر ایک کے متعلق بیان کرنا لف و نشر کہلاتا ہے۔ اسی کی دو
اقسام ہیں۔ (۱) مرتب۔ اگر نشر ترتیب لف کے مطابق ہو۔ تو اُسے
لف و نشر مرتب کہتے ہیں۔ جیسے ۵

بروز نرو آں یل ارمند بشمشیر و خنجر بہ گرز و کند
برید و درید و شکست بست یلاں را سر و سینہ و پا و دست
(۲) غیر مرتب۔ اگر نشر ترتیب لف کے مطابق نہ ہو۔ تو اُسے لف و
نشر غیر مرتب کہتے ہیں۔ جیسے ۵

افروختن و سوختن و جامہ دریدن پروانہ زمین شمع زمین گل زمین آموخت
(۱۱) جمع۔ چند چیزوں کو ایک حکم کے تحت میں جمع کرنا۔ مثلاً ۵
ہے دولت و ملک و ملک و حسام بہ فر خدا وند گیر و نظام

(۱۲) تفریق۔ ایک قسم کی دو چیزوں میں تباہی ظاہر کرنا۔ جیسے ۵
و سرت تباہا بر کر یار و شبیہ کرد کایں بدرہ بدرہ میدہد قطره قطره آں
(۱۳) تقسیم۔ پہلے چند اشیاء کا ذکر کرنا۔ بعد ازاں اُن کے مناسبات
کو تعین کے ساتھ ذکر کرنا۔ جیسے ۵

بنان اوست در بخش نان اوست در کوشش
لقائے اوست در مجلس لوائے اوست در میدان
یکے ازاق را با سہ دوم ارواح را قابض سعادت را سوم مایہ چہارم فتح را برہان

ایک قسم تقسیم کی یہ بھی ہے۔ کہ کسی چیز کی اقسام کو باستیفاء شمار کریں۔
جیسے ۵

پوستہ و شمنان تو زیں گو نہ مہمند یا گشتہ یا گریختہ یا بستہ در حصار
اور کبھی جمع - تفریق - تقسیم - تینوں کو جمع لاتے ہیں۔ اور یہ وقت سے
خالی نہیں۔ جیسے ۵

مجلس دو آتش دادہ بر این از حجر آں از شجر
ایں کردہ منقل را مقرر آں جام را جا داشتہ

فرق - در میان تقسیم و لف و نشر - تقسیم میں تعین ہوتی ہے لیکن
لف و نشر میں تعین نہیں ہوتی ۵

(۴) تجرید کسی وصف والی شے سے دوسری چیز کا انشراح کرنا جس
سے اُس کی صفت کا کمال ثابت ہو۔ جیسے ۵

مست ذوق عظیم کز نعمہ توجید تو
لذت آوازہ در کام جہاں انداختہ

اس شعر میں عرفی اپنے کمال ذوق کا اظہار کرتا ہے ۵

(۵) مبالغہ - کسی مدح یا مذمت کا بیش و کم میں انتہائی درجہ تک
پہنچنے کا دعویٰ کرنا۔ اس کی تین اقسام ہیں - (۱) تبلیغ - (۲) اغراق -
(۳) غلو ۵

(۱) تبلیغ - دعوائے مذکور کا از روئے عقل و عادت ممکن ہونا۔ جیسے ۵

بودیم بر کنار ز تیمار روزگار

تا داشت روزگار ز ترادر کنار ما

(۲) اغراق - دعوائے مذکور کا از روئے عقل ممکن اور از روئے

عادت ناممکن ہونا۔ جیسے ۵
 مارا بکا م خویش بدید و دلش بسوخت دشمن کہ بیچ گاہ مبادا بکا م ما
 (۳) غلو۔ دعوائے مذکور کا از روئے عقل و عادت ممتنع اور ناممکن

ہونا۔ جیسے ۵
 زخم ستوراں دراں پہن دشت زرخش شد و آسماں گشت ہشت
 (۱۶) مذہب کلامی۔ کلام کا بطریق دلیل و برہان وارد کرنا۔ جیسے ۵
 منافع رساں در زریں دیر ماند بسلست اس یک آیت دلیل و امت
 (۱۷) محسن التعلیل۔ کسی صفت کے لئے ایسی چیز کا علت ٹھہرانا جو
 در حقیقت اُس کی علت نہ ہو۔ جیسے ۵

تا چشم تو ریخت خون عشاق زلف تو گرفت رنگ ماتم
 زلف کی سیاہی تو بنفسہ ثابت ہے۔ مگر اُس کی علت بظاہر نامعلوم
 ہے۔ شاعر کا ادعاء یہ ہے کہ عشاق کے ماتم میں سیاہ پوش ہوتی ہے۔
 (۱۸) تاکید المدح بما بیشبہ الذم۔ ایسے الفاظ سے مدح کرنا جو
 بظاہر ہجوم معلوم ہو۔ لیکن در حقیقت ممدوح کی کمال تعریف ہو۔ اس کی
 دو صورتیں ہیں۔

(۱) اول یہ کہ صفتِ ذم سے (جس کی نفی کی گئی ہو) ممدوح کے لئے
 صفتِ استثناء کریں۔ اس طرح کہ وہ مدح اُس ذم میں داخل ہو۔ جیسے ۵
 گرش شائل چوں بحر شعر موزون است
 چراست بحر کفش را عطائے ناموزون

(۲) دوم یہ کہ صفتِ مدح کسی چیز کے لئے ثابت کریں۔ پھر دوسری
 صفتِ مدح کا ایلا در حرفِ استثناء سے کریں۔ مثلاً ۵

رأيت شته تذرو دوش ليک عقاب جملہ پر

پرچم شہ غراب گوں ليک ہمائے معرکہ

(۱۹) تاکید الذم بما يشبه المدح - ایسے الفاظ سے مذمت کرنا جو بظاہر

مدح معلوم ہوں۔ لیکن بعد از غور کمال مذمت معلوم ہو اس کی بھی دو

صورتیں ہیں :

(۱) اول یہ کہ صفت مدح کی نفی کریں۔ اور صفت ذم کو اس مدح سے

استثناء کریں۔ مثلاً "فلان فاجر" کے معنی "فلان نیک" کے ہیں۔

"فلانے راقوت در جہالت نیست" "الا آنکہ بدرگ ہم ہست"

(۲) دوم یہ کہ صفت ذم کو ثابت کریں۔ پھر دوسری صفت ذم کو

حرف استثناء سے ذکر کریں۔ مثلاً "فلانی بد معاملہ است" "الا آنکہ دروغ گو

ہم ہست"

(۲۰) استتباع - ممدوح کی اس طرح تعریف کرنا۔ کہ ایک مدح

سے دوسری مدح پیدا ہو۔ مثلاً

انے یزداں تا ابد ملک سلیمان یافتہ ہرچہ جنتہ جز نظیر افضل یزداں یافتہ

(۲۱) توجیہ یا محتمل الضدین - کلام میں دو متضاد وجہوں کا ذکر

کرنا۔ جیسے

قبائے از پے من دوخت خیاط دو چشم او برابر بودے اے کاش

یعنی مینا ہوتا یا نابینا

(۲۲) تجاہل عارف - امر معلومہ سے کسی نکتہ کے باعث عمداً

اپنے آپ کو جاہل سمجھنا۔ جیسے

نیدام تو خواہی بود یا گروں چنیں دامن کہ دانگیر گرد و خون من نامہ رانی را

(۲۳)۔ قول بالموجب۔ کلام غیر سے ایسے معنی مراد لینا۔ جو قائل کی مراد کے خلاف ہوں۔ جیسے ۵

دوستی گوئی نہ از دل مے کئی راست میگوئی کہ از جان میکنم
(۲۴) اعتراض یا حشو۔ کلام کے ختم ہونے سے پہلے ایسا لفظ لائیں جس کے بغیر بھی مطلب پورا ہو جائے۔ اس کی دو اقسام ہیں۔

(۱) حشو ملج۔ جو حسن کلام کی زیادتی کا باعث ہو۔ جیسے ۵
گزیندم کاں پس از عمریت گوید زہر خند و بر گیم کاں بہر روزی است گوید زوگری
ہر دو جملہ ”کاں پس از عمریت“ اور ”کاں بہر روزی است“ حشو ملج کے طور پر واقع ہوئے ہیں۔

(۲) حشو فلیج۔ جو کلام کو مرتبہ بلاغت سے گرا دے۔ جیسے ۵
گرے نرم بخت مت معذورم زیرار بد چشم و صدراع سرم است
مثال دوم ۵

ساقیا بادہ وہ کہ رنج خمار سرو فرقی مرا بدر آرد
(۲۵) تفسیق الصفات۔ کسی موصوف کی متواتر کئی صفات بیان

کرنا۔ جیسے ۵
خداوند بخشندہ دستگیر کریم خطابش پوزش پذیر

صناع لفظی

تجنیس۔ کلام میں دو یا زیادہ الفاظ ایسے لانا۔ جو تلفظ میں متشابه اور معنی میں مختلف ہوں۔ اور اس کی چند اقسام ہیں۔
تام۔ ناقص۔ زائد۔ مرکب۔ مزدوج۔ مطرّف۔ خط۔

(۱) تجنیس تام - دو متحد اللفظ و مختلف المعنی کلمات کا استعمال کرنا۔
مثلاً ۵

بہمین تو چرخ دادہ بسیار بہ بسیار تو بلک خوردہ بہمین
(ب) تجنیس ناقص - ایسے ہجنس کلمات کا استعمال کرنا - جو
حروف میں متفق اور حرکات میں مختلف ہوں۔ مثلاً ۵
پیادہ شود دشمن از اسپ دلت چو باشی بر اسپ سعادت سوار
بر اسپ سعادت سواری و داری بہست اندروں از سعادت سوار
(ج) تجنیس زائد - دو ہجنس کلمات سے ایک میں دوسرے کی
نسبت کوئی حرف زائد ہونا۔ مثلاً ۵

در حسرت رخسار تو اے زیبارو از نالہ چو نال گشتم و از مویہ چو مویہ
(د) تجنیس مرکب - دو ہجنس کلمات سے ایک کا مفرد اور دوسرے
کا مرکب ہونا۔ مثلاً ۵

خوشید کہ نور دیدہ آفاق است تابندہ نہ شد پیش تو تابندہ نشد
(ر) تجنیس مزدوج یا مکرر - ہجنس کلمات کا ایک دوسرے
کے پہلو میں لانا۔ مثلاً ۵

اے زحل آتینت در گل گلزار غیزل بردن نداری لے بہت مکار کا
(ی) تجنیس مطرف - دو ہجنس الفاظ کا تمام حروف میں متفق ہونا
سوائے حرف طرف کے۔ مثلاً ۵

از شرار تیغ بودے باد ساراں را شراب

وز طعان رمح بودے خاکساراں اطعام

(۴) تجنیس خط - مثال ۵

ہماں خوشتر کہ پوشی اندریں مدت مے صافی
ہماں بہتر کہ پوشی اندریں موسم خزاو کن
رو العجز علی الصدر۔ جو لفظ صدر بیت میں ہو۔ اُس کو عجز میں
لانا۔ مثلاً ۵

قرار از دل من رہو آں نگار بدای عنبریں طرہ بیت قرار
اس کی مختلف صورتیں ہیں۔

اشتقاق۔ دو کلمات کا ترتیب حروف میں متقارب ہونا۔ مثلاً ۵
نوائے تو اے خوب چہر نوائیں ہر آوڑ و در کارِ من بے نوائی
ترصیع۔ تمام الفاظ کا متحد الوزن والقوافی ہونا۔ مثلاً رشید کے
ایک مریض قصیدہ کا مطلع ۵

اے منور بتو بنجوم جلال دے مقرر بتو رسوم کمال
اور جو حروفِ خواتیم میں مختلف ہو۔ اُس کو صحیح موازنہ کہتے ہیں۔

مثلاً ۵

بہ بزم و زرم تو ماند ہے خزان و بہار بہ تیغ و کلک تو ماند ہے قضا قدر
ذو القادریتین۔ ایسا شعر جس میں دو قافیے ہوں۔ مثلاً ۵
مغفل و فرماں کشیدنی باشد عشق و ایمان چشیدنی باشد۔
مستلون۔ وہ شعر جو دو یا زیادہ بحروں میں پڑھا جائے مثلاً ۵
لب تو حامی کو تو خط تو مرکز لالہ شب تو حامل کو کب مہ تو با خط ہالہ
شعر ہذا تین بحروں میں پڑھا جاتا ہے۔ (۱) رمل مثنوی مجنون۔ (۲)
ہزج مثنوی سالم۔ (۳) محبت مثنوی مجنون +

اعنات یا التزام مالا یلزم۔ اُس چیز کا التزام کر لینا جو لازم

نہیں ہے سیفی نیشاپوری نے ایک قصیدہ کہا ہے۔ جس کے ہر مصرع میں
لفظ سنگ و سیم کا التزام کیا گیا ہے۔ مطلع یہ ہے۔ ۵
اے بھکاری سنگ دل اے لعنت سیمیں غدار
درد دل من مہر تو چوں سیم در سنگ استوار
تلمیح۔ کلام کا کسی واقعہ مشہورہ پر مشتمل ہونا۔ یا اُس چیز کی طرف اشارہ
کرنا۔ جو کتب متداولہ میں مذکور ہو۔ مثلاً ۵

ہر کہ نظارۂ تو شد دست بُریدہ می شود
یوسفِ ہمدی و جہاں نیم بہائے روئے تو
اس شعر میں یوسف علیہ السلام کے مشاہدۂ جمال سے زناںِ مصر کے
دست بُریدہ ہونے کی طرف اشارہ ہے مثالِ دوم ۵
اے از کرم نریختہ خونِ سیل را و ز لطف عید کردہ عزائے خلیل را
تو شیخ کسی قصیدہ یا قطعہ وغیرہ کے اشعار کے ابتدائی حروف جمع کرنے
سے کوئی بیت یا مصرعہ یا نام حاصل ہو۔ مثلاً خاکسار ایتم کی یہ
رباعی

مرا چزدید یار دلربائے حیاتِ حزن را بہتر فنائے
من اکنون این کنم ہرم دعائے دلم را یاد او با دابقائے
ہر چہاں مصرعہ کے ابتدائی حروف جمع کرنے سے محمد کا نام حاصل

ہوتا ہے +
سیاق و سباق کے کلام میں اعداد کو بالترتیب یا بلا ترتیب کر کرنا جیسے :-
یک شہزادہ ہر شش چار سال و پنج شعبہ شش روز و ہفت آخرہ قطرِ شمس منظر
۱۔ یہ وزن رباعی کا نہیں ہے۔

بہرہٴ نجم

موازنہ و تنقید

کتاب کا یہ حصہ علمِ بلاغت کے مقاصد سے نہایت ضروری ہے۔ موازنہ سے مراد دو کلاموں کے درمیان وزن کرنا اور دونوں کا قواعدِ بلاغت کی میزان میں تولنا ہے۔ جو شخص مواقعِ کلام سے آگاہ نہ ہو۔ وہ ناقص اور کامل کلام میں تمیز نہیں کر سکتا اور یہ اہلیت اُس وقت حاصل ہو سکتی ہے۔ جبکہ دو شعروں یا دو جملوں کا جو متحد المعنی اور مختلف اللفظ ہو۔ آپس میں مقابلہ اور وزن کیا جاوے۔

اور دلوں پر اثر ڈالنا دو باتوں پر موقوف ہے۔ (۱) ہر لفظ کا محل مطابق حال ہو۔ کیونکہ اگر اُس کو محلِ اصلی سے اٹھا کر محلِ دیگر میں استعمال کریں۔ تو اصل مقصد میں خلل واقع ہو جائے گا۔

(۲) الفاظ باہم متناسب ہوں۔ جب ان دونوں باتوں کا استعمال کلام میں درست ہو گا۔ تو وہ کلام واقعی بلیغ کہلانے کا مستحق ہو گا۔ لیکن جب دو کلاموں کا آپس میں موازنہ کرتے ہیں۔ تو دونوں کے درمیان بہت بڑا فرق پایا جاتا ہے۔ اور یہ فرق طبائعِ انسانی کی لطافت و کثافت پر موقوف ہے۔ اور امام عبد القادر جہر جہر جانی نے دلائل الاعجاز کے اخیر میں اس بارہ میں بہت تشریح کی ہے۔ جس کا

مجملاً مطلب یہ ہے۔ کہ لطافتِ کلام رُوحانی معنوں کی قسم ہے۔
ایک اور امر لا بُدی یہ ہے۔ کہ عیب چین اشخاص جو کلام کے
اصلی مقصد کو سمجھ نہیں سکتے۔ ماہرینِ بلاغت کے کلام پر طعن و
تشنیع کرتے ہیں۔ اور یہ خلافِ تہذیب ہے۔ کیونکہ خدائے برتر و
اعلیٰ کے کلام مقدس کے سوا کسی انسان کا کلام عیب
سے خالی نہیں۔

الغرض۔ جب ایک کلام کو دوسری کلام کے ساتھ توازن و
تقابل میں لاتے ہیں۔ تو دونوں کے درمیان بہت فرق پایا جاتا
ہے۔ اس فرق کی وجوہات معلوم کرنے کے لئے مقابلتہ چند اشعار
درج ذیل ہیں:-

۱۔ نظامی

ویریں باغ رنگیں درختے نرست کہ ماند از قضاے تبرزن وُدرست

سعدی

ویریں باغ سرے نیامد بلند کہ باد اجل بخش از بُن نکند
لفظ رنگیں کو کلام مذکور کے ساتھ کوئی ربط نہیں ہے۔ شعر
سعدی میں لفظ سر و نہایت موزون ہے۔ شعر اول میں لفظ رستن
کافی مناسبت نہیں رکھتا۔ قضاے تبرزن بھی ایسا ہی نامناسب
ہے۔ بخلاف اس کے ”از بن برکندن“ شعر سعدی میں مناسبت
گلی رکھتا ہے۔ نظامی کے شعر میں فناء کی اسناد و تبرزن کی طرف
ہے لیکن شعر سعدی میں باد اجل کی طرف۔ جو ماتقدم سے زیادہ
موزون و مناسب ہے۔

۲۔ مجیر بیلقانی

شاہِ قولِ ارسلان کہ دست و دوش از جہاں نام بحر و کاں برداشت
انوری

گر دل و دست بحر و کاں باشد دل و دستِ خدا میگان باشد
شعرِ اولِ شعرِ ثانی پر کافی فضیلت رکھتا ہے۔ وجہ یہ کہ مجیر بیلقانی
نے ممدوح کے دست و دل کے بالمقابل بحر و کاں کا دُنیا سے نام
مٹا دیا ہے۔ گویا اس میں مبالغہ کی غایت کو ملحوظ رکھا گیا ہے۔ بخلاف
اس کے انوری نے دل و دست کو بحر و کاں کے ساتھ تشبیہ دی ہے۔
جو زیادہ مفید نہیں ہے۔ اور دل و دست کی تکرار بھی ذرا نامناسب
معلوم ہوتی ہے۔

۳۔ قدسی

نسبت خود بہ سگت کردم و بس منفعلم
ز آنکہ نسبت بہ سگ کوئے توفد بے ادبی

شاعر

از سگانِ سر کوئے تو ز بس منفعلم کہ بہم صحبتی ہیچو منے ساختہ ام

مقصود سی قرز وینی

پاؤں سگان تو نگوئم ہوسم نیست دارم ہو سے چکنم دسترسم نیست
شعرِ قدسی کمالِ حسنِ ادب پر مشتمل ہے۔ اور دوسرا شعر کوئے
محبوب کے کتوں کی مصاحبت پر دال ہے۔ شعرِ قدسی میں لفظ ”زانکہ“
کی بجائے اے حرفِ ندا بہت موزوں تھا۔ اور شعرِ ثانی میں لفظ
”ہیچو منے“ نہایت بلیغ ہے۔ قرز وینی کا شعر تمام لوازماتِ شعر سے
خالی ہے۔

۴۔ حافظ

مہر تو در درونم و عشق تو در دلم با شیر در و درون شد و با جان بدش تو

دیگرے

تاجان بدن بروں نخواہد رفتن در و تو زن بروں نخواہد رفتن

سلطان ابوزید

با عشق تو در خاک نہاں خواہم شد با مہر تو سر ز خاک برخاہم کرد
حافظ کا شعر دو معنوں پر مشتمل ہے۔ جو دوسرے مصرعہ سے ظاہر
ہیں۔ اور شعر ثانی ایک معنی پر مشتمل ہے۔ اس لحاظ سے حافظ کا شعر
بلند پایہ ہے۔ لیکن مصرعہ اول جو معطوف و معطوف علیہ پر مشتمل ہے۔
اس کے دونوں حصوں میں سے ایک حصہ محض حشو ہے اور سلطان
ابوزید دونوں سے سبقت لے گیا ہے۔

۵۔ علی نقی

اے فائے براں مرغ گرفتار کہ از مے صیبا د شود غافل و در دام بمیرد

حزین

اے فائے برائے کنیا در رفتہ باشد در دام ماندہ باشد و صیبا در رفتہ باشد

عذری

بر صید ناتوانے پیدا در رفتہ باشد گرفتار گشتہ اورا صیبا در رفتہ باشد

ظہوری

براں صید مسکین چہ پیدا در رفت
کہ در دام از یاد صیبا در رفت

حیرتی تونی

ماند در زلف تو دل لئے برآں مہرِ اسیر کہ بدم اُفتد و از خاطر صیتِ درود
 شعرِ ظہوری باقی ہر چہار اشعار سے زیادہ دلکش ہے۔ کیونکہ قلمت
 الفاظ کے باوجود رجحانِ تقارب کے لئے لازم ہے، استفہام پر مشتمل
 ہے شعرِ حزنِ متین ہے۔ شعرِ علی نقی بھی بُرا نہیں ہے۔ اور حیرتی تونی کا
 شعر موجبِ ثقل ہے۔ غزری کے شعر میں ”سرنمشتہ“ ترکیب اضافی کا
 احتمال رکھتا ہے۔ نہ کہ توصیفی کا ۛ

۶۔ سعدی

زدوست قدر شناسد روز صحبت را کہ مُدتے بُہرید نہ دوازہ سو ستند

امیر خسرو

لذتِ وصل نہ اند مگر آں سوختہ کہ پس از دوری بسیار بجاناں پس
 دلوں کے درمیان وجہِ ترجیح ظاہر نہیں ہے۔ ہاں اتنا کہہ سکتے ہیں
 کہ سعدی نے طباقِ الاضداد کا ایراد نہیں کیا۔ شعرِ امیر خسرو قصرِ صفت
 علی الموصوف پر مشتمل ہے۔ نظیری اسی معنی کو یوں ادا کرتا ہے ۛ
 کس از معانقہ روز وصل یا بد ذوق کہ چند شب زہم آغوشِ خود جدا خفت
 شعر تو بہت خوب ہے۔ لیکن یا بد اور دریا بد کا فرق ظاہر ہے چنانچہ
 حافظ کہتا ہے ۛ

زمیوہ ہائے بہشتی چہ ذوقِ دریا بد کیسکہ سیبِ نخلدان شاہے نگزید
 یا بد کا مفہوم عام ہے۔ اور دریا بد کا مفہوم معنی حصول پر مشتمل
 ہے۔ اور نظیری نے لفظ کس کو یا بے محمول کے بغیر لکھا ہے جو
 منافیِ بلاغت ہے ۛ

۷۔ نظیری

حسنِ تو زیورِ تو بس است این قدر چرا بر گوش و سینه ز رحمتِ زیورِ نہادہ
حافظ

ز عشقِ ناتمام ما جمالِ یارِ مستغنی است بآبِ رنگِ وفالِ خطِ چہ حاجتِ روئے زیبا
شعرِ نظیری میں دو نواضافتیں "حسنِ تو" اور "زیورِ تو" ضرورت سے
زائد ہیں۔ اور نظیری نے جس مطلب کو ایک بیت میں ادا کیا ہے۔ حافظ
نے صرف مصرعہ ثانی میں ادا کر دیا ہے +

۸۔ نظیری

اگر پیالے دادہ اند اگر خمِ زہر ز خوانِ دہر قناعتِ بیشِ دمِ کردہ
بیشِ دمِ کم کا مقابلہ پیالہ اور خم میں درست ہے۔ لیکن پیالے اور
خم زہر میں بیشِ دمِ کم کا تقابل صحیح نہیں۔ اور لفظِ خوان کی بجائے لفظ
میکدہ یا میخانہ مناسب بلکہ انسب ہے اسی مضمون کو حافظ نے عجیب
طریق سے ادا کیا ہے۔

بہ قدر و صاف ترا حکم نیست دمِ و کش کہ ہر چہ ساقی مارِ نخت میں لطافت

۹۔ نظیری

مردے بہت یہ پوش و مصیبتِ عمر کتوں تو ناز و ستمِ رادکاں بیارائی
لفظِ کنوں کی بجائے لفظِ ہنوز بہت مناسب ہے۔ کسی اور جگہ

کہتا ہے۔

زخیلِ طاثرانِ قدسِ گردی اگر در قیدِ بال و پر نباشی

اگر توں کہتا تو موزوں تھا

کئی با طاثرانِ قدسِ پمطار اگر در بندِ بال و پر نباشی

۱۰۔ کمال مخمذ
برنگا باشد نشانِ پائے اوز را بنجا بچشم خاک بر داریم چند اینک آب آید بر دون
حافظ

بر زمینے کہ نشانِ کفِ پائے تو بود سالہا سجدہ صاحبِ نظرانِ خواہد بود
شعر کمال میں لفظ ”را بنجا“ ناگوار بلکہ حشو ہے۔ اور ”بچشم خاک“ بوجھت
بھی ناموزون ہے۔ کیونکہ خاک کے لئے کندن و کاویدن مناسب ہیں۔ اور
”چند اینک“ میں حرفِ ت یا بھی کوئی دخل نہیں رکھتا۔ بخلاف اس کے شعر
حافظ بہت موزون اور دلکش ہے +

۱۱۔ شاعرے گوئید
خامہ بستیم و بستیم از تعریفِ دوست کان نہ در تحریر مانجد در تفسیرِ ما
مصرعہ : خاموشی از ثنائے تو حد ثنائے تست
شعر اول اطناب ہے۔ اور مصرعہ ہذا ایجاز ہے۔ الغرض یہ مصرعہ شعر
اول سے زیادہ طبع اور موزون ہے +

۱۲۔ مرزا صائب
گر بہوا ز بختِ گلِ بالش و بستر کند مے شود نیلو فری از بوئے گلِ پہلوئے او
ملا طغرا

گر تو دبند قباز بوئے گلِ باریک تر میکند ہمرنگِ داغِ لالہ پہلوئے ترا
دونوں شعروں کے درمیان بہت فرق نہیں ہے۔ ہاں لفظ ”ستہو“
کی زیادتی شعرِ صائب میں افضل ہے۔ اور بالش و بستر کی بجائے لفظ
بستر ہی کافی تھا۔ ملا طغرا کے شعر میں باریک تر کو لطیف تر کے معنی
میں استعمال کرنا موزوں ہے۔ نیز دونوں شعر و صنفِ ایجاز سے عاری

ہیں *

۱۳۔ عُرْفی

زودیدہ رفتی و مردم ہماں نفس فریاد کہ بے تو مردم و انگہ چنیں باسانی

نظیری

نخل ز مرون خوشیم گماں نبود الحق کہ بُنُخ تو چنیاں جان دہم باسانی
 شعر عُرْفی کی فضیلت تین لفظوں پر ہے۔ (۱) ہماں نفس۔ جو عاشق کی
 مرگ علی الفور پر دلالت کرتا ہے۔ (۲) فریاد۔ جو عاشق کی پیجاری پر
 دل ہے (۳) انگہ جو فریاد عاشق پر دو گنا اثر ڈالتا ہے۔ شعر نظیری
 ان تینوں سے خالی ہے۔ اور اس میں ”گماں“ نبود الحق“ نے کوئی لطافت
 پیدا نہیں کی *

۱۴۔ نظیری

شہے تا سحر و ستم بزلے درہے دارِ تگریم با مگر بیانست دامن دہنت مشب
 مسعود سعد
 بر تو تیغ تو خارا بدرد تیر تو خفتان نہ خفتانیش آں خفتانہ خارا پیش آں خارا

منوچہری

شدر و شنی از روز و سیاہی ز ششم اکنوں د شہم شب است و نے روزم روز
 مسعود اور منوچہری دونوں نے نظیری سے پہلے اس ترکیب کو حاصل
 کیا ہے اور دونوں نے اُس کو بصورتِ نفی استعمال کیا ہے۔ لیکن نظیری
 نے بصورتِ اثبات۔ اور نظیری کے شعر کا پہلا مصرعہ تعقید سے
 خالی نہیں۔

موازنہ کی یہی اصلیت نہیں ہے۔ کہ ظاہری الفاظ کو قوانین نحو یہ

کے ساتھ اسلوب ترکیب اور ادائے معنی کے بغیر درست کریں۔ کیونکہ ممکن ہے کہ ایک شخص ایک معنی کو ایک خاص طریقے پر ادا کرے اور دوسرا اسی معنی کو دوسرے طریقے پر۔ بحالیکہ دونوں کے درمیان کافی فرق ہوتا ہے۔ چنانچہ چند امثلہ ماتقدم سے یہ بات واضح ہے۔

۱۵۔ فردوسی۔ بادشاہ کی ہجو میں کہتا ہے ۵
 دہستے کہ تلخ است وے راسرشت گرش برنشانی بہ باغ بہشت
 دراز جوئے خلدش بہنگام آب بہ پنج انگبین یزوی و شہد ناب
 بہر انجام گو بہر بکار آورد ہماں میوہ تلخ بار آورد
 ملا ہاتھی نے اس کے جواب میں کہا ہے ۵

الہیضہ زارغ ظلمت سرشت نہی زیر طاؤس باغ بہشت
 بہنگام آں بیضہ پروردنش زانچیر جنت وہی ارزنش
 دہی آبش از چشمہ سلسیل براں بیضہ گردم دم جبرائیل
 شود عاقبت بچہ زارغ زارغ بُرد رنج بہودہ طاؤس باغ
 ابوشکور بلخی۔ اسی مضمون کو کلام فردوسی سے اخذ کرتے ہوئے

کہتا ہے ۵
 درختے کہ تلخش بود گوہرا اگر چرب و شیریں دہی مروا
 ہماں میوہ تلخت آرد پدید ازو چرب شیریں نخواہی مزید
 ابوشکور بلخی نے برا کہا ہے۔ اور ابیات فردوسی میں کوئی حشو نہیں ہے۔ ہاں اتنا کہہ سکتے ہیں۔ کہ شعر ثانی کے مصرعہ ثانی میں لفظ انگبین زیادہ مفید نہیں ہے۔ لیکن اس قسم کا عطف اساتذہ کی کلام میں عموماً جاری ہے۔ نیز فردوسی نے نفس مضمون کو تین شعروں

میں مہاد کیا ہے۔ اور ہاتھی نے چار شعروں میں۔ قَلْبِ الْفَالَا بِلَاغَتِ کِیْسے
ایک ضروری امر ہے۔ نیز ہاتھی کے اشعار میں لَفْظُ ظَلَمَتِ سَمَرِ شَتِ
کوئی وقعت نہیں رکھتا۔ اس کے شعر ثانی میں لَفْظُ "آں بیضہ" حشو ہے
ایسا ہی شعر سوم میں لَفْظُ "چشمہ" حشو اور زاید ہے۔ اور طائیس باغ
کی ترکیب بھی یہاں ناموزوں ہے +

۱۶۔ خاقانی

خاقانی اُن کساں کہ طریق تو مے روند ناز اندوز باغ راروش کبک آرزوست
غیرم کہ مارچوبہ کند تن بہ شکل مار کوز ہر بہر دظمن و کو مہر بہر دوست
گاؤ

اے صادق آنکساں کہ بطریق تو میر نہ ایشاں خرمند و خرویش گاش آرزوست
غیرم کہ خرمند تن خود را بشکل گاو کوشاںخ بہر دشمن و کو شیر بہر دوست
شعر گاو میں اے حرفِ ندامتانی بلاغت ہے اور مصرعہ ثانی میں ضمیر
جمع غائب محض حشو ہے۔ اور خر کو گاؤ کے ساتھ کوئی تعلق نہیں ہے لیکن
اشعار خاقانی میں "مارچوبہ" کو "مار" کے ساتھ کافی مناسبت ہے +

۱۷۔ دیگرے

زین ساں کہ خاک در شب ہجرت بسر کنم مشکل کہ روزِ حشر سراز خاک بر کنم

دیگرے

زین کہ خاکِ بسر کردم از غمت مشکل کہ روزِ حشر سراز خاک بر تو انم کرد

دیگرے

بیا کہ گریمین آں قدر زین نگذاشت کہ از فراق تو خاک کے بسر تو اں کر دن
شعر اول و دوم میں مبالغہ کے سوا ایک کو دوسرے پر کوئی نفیلت

نہیں ہے۔ بخلاف شعروسوم کے۔ جس میں ایک نئی جدت پیدا کی گئی ہے۔

۱۸۔ فردوسی

جہاں را بلندی و پستی توئی ندانم چہ ہر چہ ہستی توئی

نظامی

پناہ بلندی و پستی توئی ہمہ نیستند آنچہ ہستی توئی

از روئے بلاغت شعر نظامی بلیغ اور شعر فردوسی بلیغ تر ہے۔ کیونکہ

فردوسی نے مصرعہ ثانی میں دو معنوں کو ملحوظ رکھا ہے۔ اور نظامی نے ایک معنی پر اکتفا کیا ہے۔ فردوسی کے شعر کا استفہام اللہ تبارک تعالیٰ کی حقیقت کے نہ سمجھنے پر دلالت کرتا ہے۔

۱۹۔ دیگرے

حیف و شہم زدن محبت یا را آخر شد روئے گل سیر ندیدم بہار آخر شد

دیگرے

تا چشم نہادیم ہم صبح و مید تا چشم کشویم زہم روز گذشت

حسن خاں شاکو

بروئے سبزہ و گل خواستم کہ مے نوشم ز شیشہ تا بعد از ختم بہار گذشت
تینوں شعر علیحدہ علیحدہ اپنی اپنی جگہ پر قابل مدح و تحسین ہیں لیکن
بنظر غور دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ شعر ثالث باقی ہر دو اشعار سے
افضل ہے۔ وجہ یہ کہ یہ شعر دو معنوں پر مشتمل ہے۔ اور اس میں لفظ
”خواستم“ جان معنی ہے۔

۲۰۔ سعدی

ز دم تیشہ یک وز برتل خاک بگوش آدم نالہ در و ناک

کہ زہارِ گرمردی آہستہ تر کہ چشم و بناؤش روئے است و
 خاکے کہ بزیر پائے ہر نادانے است **عمر خیام**
 حاکمیتِ زیرے و ہر سلطانے است
 حافظ

قبح بشرطِ ادب گیر زانکہ ترکیبش رکاشہ سیرِ عقید و بہمن است و قباد
 حافظ نے جس معنی کو "بشرطِ ادب گیر" میں مضمر رکھا ہے۔ خیام نے
 اُس کو "بزیر پائے ہر نادانے است" میں رکھا ہے۔ اور سعدی نے
 اُس کو شعر ثانی کے مصرعہ اول میں۔ لیکن سعدی دونوں سے سبق لے
 گیا ہے۔ لفظِ دردِ ناک اور تیشہ زدِ ن کو اس معنی کی تقویت میں کافی
 دخل ہے۔ اور شعر خیام و حافظ دونوں اس نکتہ سے خالی ہیں۔ غرضیکہ
 بیان کی ایسی قسم شیخ صاحب موصوف کے ساتھ مخصوص ہے چنانچہ
 فرماتے ہیں۔ ۵

چو دخلت نیست خج آہستہ تر کن کہ میگوئد ملاحان سرودے
 اگر باران بکوہستانِ نبارد بسالے و جلہ گرد و خشکِ رودے
 اس میں دوسرا شعر بمنزلہ حجت ہے۔ مولوی معنوی قناعت کے
 بارہ میں فرماتے ہیں ۵

کاشہ چشمِ حریصاں پُر نشد تا صدفِ قانع نشد پُر و نشد
 مصرعہ ثانی بمنزلہ حجت ہے

۲۱۔ شیخ شیراز

کساں رائشد ناوک اندر حیر کہ گفتند دوزخِ خطاں پتیر
 اگر اس شعر میں لفظ کساں کی بجائے یلاں ہوتا۔ تو انسب تھا۔

کیونکہ لفظِ یلاں کو معرکہ کارزار کے ساتھ کلی مناسبت ہے +

۲۲۔ خواجہ کرمانی

گر پُراز لالہ سیراب بود دامنِ کوہ نیست آں لالہ کہ چوں جگر فرما دست
اس شعر میں لفظِ سیراب کوئی مناسبت نہیں رکھتا۔ اور کوہ کو لفظِ
فرما دے کے ساتھ بھی چنداں نسبت نہیں ہے۔ بلکہ کوہِمن کو فرما دے
ساتھ کافی مناسبت ہے۔ اور جملہ ”نِست آں لالہ“ منافیِ بلاغت
ہے۔ اس شعر کا مطلب مولنا روحی نے اس شعر میں درج کیا
ہے ۵

میں دامنِ بے ستیوں پُراز لالہ کہ از خونِ فرما دوار د نشانے
شعرِ ہذا بہت خوب ہے +

۲۳۔ سلمان ساوجی

چہ طپی لے لُ افنادہ چو ماہی بر خشک جان پرورد کہ بچے آبِ پاں باز آمد
میر غلام علی نے کہا ہے۔ کہ مصرعہ اول کی بجائے یہ مصرعہ بہت
شائستہ ہے ع چہ طپی لے دل و ماندہ چو ماہی در بر۔
مولنا روحی نے کہا ہے کہ ترکیب ”ماہی بر خشک“ دوسری
ترکیب ”ماہی در بر“ سے موزون ہے۔ اور لفظِ وَا ماندہ زیادہ
مناسب نہیں ہے۔ بلکہ یوں زیادہ لطیف ہے ع
چہ طپی اسے دل بیتاب چو ماہی در بر

۲۴۔ مرزا رفیع قرہ وینی

بے ہمتی نگر کہ بایں رتبہ آفتاب تاشد بلند در پے تاراجِ شبنم است
اس شعر کے معنی بہت بلند ہیں۔ اور مثل و مثل لے کے درمیان

ایک نفیس ربط ہے۔ لیکن اگر لفظ بے ہمتی کے بجائے دُون ہمتی ہو۔
تو بہت موزوں ہے ۛ

۲۵۔ میر محمد افضل ثابت

خوابِ دیدم کہ آئینہ معارضِ توشد می کند صورتِ این واقعہ حیراں مارا
اس شعر میں ترکیب ”معارضِ توشد“ موجبِ نقل ہے۔ اسی
مضمون کو خوابِ مہمّام الدولہ نے مطلع میں یوں ارقام کیا ہے۔

سحر خورشید لڑیاں بر سرِ کوئے توئے آید
دلِ آئینہ را نازم کہ بر روئے توئے آید

ترکیب ”معارضِ توشد“ سے ترکیبِ بر روئے توئے آید بہت
موزوں ہے۔ غرضیکہ کسی لفظ سے شعرِ بلیغ بن جاتا ہے اور کسی کے
ذریعہ رتبہ بلاغت سے گری جاتا ہے ۛ

فغانی نے کہا ہے ۵

بنویتِ صمدِ نلالِ بگلشتِ چمنِ رستم نہادِ روئے بروئے محلِ ازخوشتنِ رستم

اور مرزا صاحب نے کہا ہے ۵

بنویتِ صمدِ گریاںِ چشمنِ درِ چمنِ رستم نہادِ روئے بروئے محلِ ازخوشتنِ رستم
یہ دونوں شعر میر محمد افضل ثابت کے شعر سے افضل ہیں ۛ

۲۶۔ مرزا صاحب

بہرِ گاہِ لولوئے سیمابِ گوئِ سفت بیارِ خود ز بے آلامیِ امی گفدت
مصرعہ ثنائی کی ترکیب بہت کمزور اور ناپسند ہے۔ کاشکہ یوں

کہتا۔ ۵

ز بے تابِ بیارِ خویشِ میسفت

مرزا صاحب

کے تائیدہ مہر بُرج شاہی دُرُونت بہتر از نورِ آلتی کے
لفظ بہتر کی بجائے روشن بہت موزوں ہے۔ کیونکہ نور کو روشن کے
ساتھ کلی مناسبت ہے۔

ایضاً

چو بند جوتے از آہوروانہ بُرد آہوئے مشکیں از میانہ
”جوتے از آہو“ کی بجائے ”گلّے آہو“ زیادہ مناسب تھا اور لفظ ”روانہ“
بھی جائز نہیں۔

۲۷۔ مسیح کا کاشی

در بزمِ عاشقاں چو برآرم ز سینہ آہ چوں بہرے کہ دُو کُند دُورم افگند
مصرعہ اول کی ترکیب موجب ثقل ہے۔ اس کی بجائے یوں کہنا مناسب
ہے۔ در بزمِ عاشقاں چو کشم آہے از جگر

۲۸۔ نوعی نجوشانی

شہے کہ خطبہ نامِ نجستہ فرجامش زبانِ تیغِ و لب زخمِ می کند تکرار
شعرِ ہدایں ترکیب ”نجستہ فرجام“ کو تکرار نام کے ساتھ کوئی مناسبت
نہیں۔ بلکہ یوں کہنا بہتر تھا۔
شہے کہ خطبہ نامِ حلاوتِ افراٹش

ایضاً

نسیمِ لطف تو گر برگِ گلِ بجنبا ند گلّابِ خاۃِ شبنم شود دباغِ شرّ
مصرعہ اول کی ترکیب ناموزوں ہے۔ اس کی بجائے یوں کہنا مناسب ہے
نسیمِ لطف تو گر در چمنِ بغچہ وزد

۲۹۔ سعدی

چگونہ شکر ایں نعمت گزارم کہ زورِ مُردم آزارے ندارم
حافظ

من از بازوئے خود دارم بے شکر کہ زورِ مُردم آزارے ندارم
شعر سعدی میں بلاغت کی وجوہات مخفی نہیں ہیں۔ اور وہ یہ ہیں۔
(۱) اول یہ کہ مفہوم استفہام شکر کی عدم ادائیگی کے عذر پر مشتمل ہے
بخلاف اس کے حافظ کا شعر اس نکتہ سے خالی ہے (۲) سعدی نے مُردم آزاری
کی عدم قدرت کو نعمت قرار دیا ہے (۳) سعدی کے مصرعہ ثانی میں لفظ کہ
اسم اشارہ کا بیان ہے۔ لیکن حافظ کے مصرعہ ثانی میں ”کہ“ علت کے
معنوں میں آتا ہے +

۳۰۔ امیر خسرو

جہاں بادشاہِ خدائی تڑاست ازل تا ابد بادشاہی تڑاست

نظامی

خدایا جہاں بادشاہی تڑاست ز ما خدمت آید خدائی تڑاست
امیر خسرو کا کلام بلند ہے۔ اور ترکیب بھی دلپند ہے۔ لیکن نظامی
کے شعر کا ہمدوش نہیں ہے۔ خسرو نے جہاں بادشاہ کو منادی قرار دیا ہے
جو ذاتِ الہی کے لئے مخصوص ہے۔ اور اس لفظ کا اطلاق کسی اور پر جائز
نہیں ہے۔ خسرو کے دوسرے مصرعہ کا مفہوم یہ ہے۔ کہ ہمیشہ بادشاہی
تیرے لئے مسلم ہے۔ دوسرا اس میں کوئی شریک نہیں ہے۔ لیکن نظامی
نے مصرعہ ثانی میں عبودیت اور اہیت کا مقابلہ کیا ہے اور کہا ہے کہ
ہماری شان عبودیت ہے۔ اور تیری شان الہیت ہے۔ اور یہی پہنچ ہے

۳۱۔ اَسَد طُوسِی

سمرائے مست گیتی کُشادہ دودر یکے آمدن را شُدن را دگر

امیر خسرو

دودر دارد ایں تنگنائے دراز کہ در رفتن و آمدن ہر دو باز
اسدی نے مونا کو سمرائے کے ساتھ اور خسرو نے تنگنائے دراز کے
ساتھ تشبیہ دی ہے۔ لیکن دونوں میں تنگنائے دراز کی تشبیہ افضل ہے،

۳۲۔ (۱) قَا آنی

بکینِ خصیم تو در کانِ آہن و فولاد سوز کہ ساختہ بیند تیغ و تیر و تبر
آہن و فولاد سے ایک حشو ہے۔ اور مصرعہ ثانی میں لفظ بیند
کی بجائے خیر نہا نسب ہے۔

(۲) قَا آنی

اگر جلال تو در نہ سپہر گیر دجائے زینتِ ظریفی افلاک نشکند محو
شعر ہذا میں تنگ ظریفی کے بجائے تنگنائی زیادہ صحیح ہے +

(۳) قَا آنی

تو آں باد سیری کہ ہنگامِ جولاں بُود در کفِ بادِ صحرِ زمامت
مصرعہ اقل میں گھوڑے کو باد سیر کہا ہے۔ اور مصرعہ ثانی میں اُس کی
لگام بادِ صحر کے ہاتھ میں رکھی ہے۔ گویا راکب اور مرکوب دونوں
کو ہذا قرار دیا ہے۔ جو بہت بُرا معلوم ہوتا ہے۔ باد سیر کی بجائے
بَرّتی سیر اور زمام کی بجائے عنان زیادہ موزون ہے۔

۳۳۔ قَا آنی نے گلستانِ سعدی کے جواب میں ایک کتاب تالیف

کی ہے۔ جو گلستانِ قَا آنی کے نام سے مشہور ہے کتاب ہذا میں قَا آنی

ظلم کے بارہ میں کہتا ہے ۵
 ظالم کا زین ظلم کردن شرم دار
 پیش ازاں کت مرگ بر بند نفس
 مگر ستم بر خویشتن داری روا
 ہم روا باشد ستم کردن ہمیں
 ظلم چنداں کن کہ روزے داد خواه
 از تو در سلطان گریزدیاعس
 ظلم بر مظلوم پسند آں قدر
 کش نباشد جز خدا فریاد رس
 یہ قطعہ بلاغت سے بالکل عاری ہے۔ شعر اول میں ظالم کو منادی قرا
 دیا ہے۔ جو بہت ناگوار ہے۔ اور ترکیب زین ظلم کردن بھی ناپسند
 ہے۔ ایسا ہی ترکیب شرم دار منافی بلاغت ہے۔ اور شعر سوم و چہارم کا
 مفہوم بھی ظالم کو ظلم سے روک نہیں سکتا۔ اسی بارہ میں پھر کہتا ہے ۵
 اے ستم گر ستم آئمن چنداں کہ بہ مظلوم کار گرد و تنگ
 زان عند کن کہ آور دوزے دامن عدل کرد گا پچنگ
 یہ قطعہ بھی مؤثر نہیں ہے۔ بلکہ بالکل بے اثر۔

سعدی۔ ظلم کے بارہ میں کہتا ہے ۵
 نکند جو پیشہ سلطانی کہ نیاند زر گرگ چوپانی
 مصرعہ اول ظالم کی عدم حکومت پر مشتمل ہے۔ اور مصرعہ ثانی بطریق
 حسن التعلیل (ضرب المثل) لایا گیا ہے۔ پھر کہتا ہے۔ ۵
 نمائد ستمگار بد روزگار بماند بروعدت پائدار
 شعر ہذا میں ظالم کو خوب تہدید و تنبیہ کی ہے۔ پھر اسی کے متعلق
 ایک اور جگہ کہتا ہے ۵

لب خشک مظلوم را گو بخند کہ دندان ظالم بخوابد کند
 شعر ہذا بہت تلخ ہے۔ قافیہ اور سعدی کا ایک اور موازنہ بین الکلامیں

طالبانِ بلاغت کے پیشِ نظر ہے + قافی

معاذ اللہ چناں قحطے کر کس را اگر بر لبِ حدیثِ ناں گزشتے
ز شوقِ نامِ ناں تار و ز محشر و مادام در دہانش آب گشتے

سعدی

چناں قحطِ سالے شد اندر مشق کہ یاراں فراموش کرد و عشق
کلامِ قافی میں اطنابِ بے ضرورت اور کلامِ سعدی میں ایجاز
ظاہر ہے۔ کیونکہ لفظ ”چناں“ از ”شوق“ تار و ز محشر ”و مادام“ نفس
مضمون میں کوئی دخل نہیں رکھتے۔ سعدی کا شعر بلینج ہے اور قافی کا
شعر بلاغت سے عاری ہے۔

الغرض قافی نے اکثر اشعار سعدی علیہ الرحمۃ کے بالمقابل کہے ہیں۔
لیکن اس کے تمام اشعار شیخ صاحب کے بالمقابل بمنزلہ توضیح
ہیں۔ اس کا کلام محض خرافات اور منکرات ہے اسی لئے مقبول عام
نہیں ہوا۔ صاحبِ شعر العجم نے قافی کا خاقانی کے ساتھ مقابلہ کیا ہے۔
جو بہت تعجب کی بات ہے۔ عامۃ الناس جو کلام اساتذہ سے نا آشنا
ہیں۔ اُن کو کیا خبر کہ خاقانی کون ہے۔ اور قافی کون؟
الحق خاقانی اہل زبان تھا۔ مؤذن طبع والا تھا۔ ہر طرح کے اشعار
کہنے پر قادر تھا +

۳۴۔ نظیری

چونام توبہ گرفتہ قدحِ بیا د آید
بنوش بادہ نظیری کہ فالِ میمون است

حافظ

بعزمِ توبہ بحرِ گفتم استخارہ کنم بہارِ توبہ نشکن میرِ سدِ چہ چارہ کنم
شعرِ نظیری میں ترکیب "چونامِ توبہ گرفتہ" جائز نہیں۔ اور مصرعہ ثانی
میں "نبوش" بلاغت سے خالی ہے۔ اور شعرِ حافظ میں الفاظِ عزم۔ تخر۔
استخارہ، جانِ معنی ہیں ۛ

۳۵۔ نظیری

سببِ ذقن بپا زیش از کفِ نمیدہم تادستِ کوہِ نشود طوقِ گردش
حافظ

زمیوہ ہائے ہشتی چہ ذوقِ دریا بد کسیکہ سببِ زرخندان شاہدے نمزدید
حافظ کا شعرِ نظیری کے شعر سے بلیغ ہے۔ وجہ یہ کہ نظیری نے صرف
یہ کہا ہے کہ میں سببِ ذقن کو نہیں چھوڑوں گا۔ اور حافظ باوانر بلند
کہتا ہے کہ ہشتی میوہ جات سببِ زرخندان کے مقابل بالکل بے لاد
ہیں ۛ

۳۶۔ ظہیر فارابی

غمقار تلخ زان ب شیرین درخور است خوش کن عبارت کہ خط ہر چہ خوشتر است
حافظ

بدم گفتی و خورندم عفاک اللہ لکو گفتی جواب تلخ مے زرب لب لعلِ شکر خارا
ظہیر نے غمقار تلخ کہا ہے۔ اور حافظ نے جواب تلخ۔ لیکن دونوں میں
سے حافظ کی ترکیب افضل اور موزوں ہے اور ظہیر نے نہ درخور است
کہا ہے۔ اور حافظ نے مے زربدہ دونوں میں کافی فرق ہے۔ شعر
ظہیر میں ترکیب "خوش کن عبارت" موزوں نہیں ہے۔

شعر حافظ میں عفاک اللہ بہت موزون ہے۔ بلکہ ہی بلاغت ہے۔
عفاک اللہ حشو تلج ہے *

۳۷۔ سجابی استر آبادی
کس نیست کہ از تو جاں تواند بُردن اس رات بغافل کُشی آنرا بہ نگاہے
اسی معنی کو سوالاً وجواباً کسی نے یوں کہا ہے ۵
گفتمش قتل من خستہ چساں خواہی کرد گفت گاہے بہ نگاہے بہ تغافل گاہے
شعر ہذا سجابی استر آبادی کے شعر سے افضل ہے۔ اس شعر کے مصرعہ
ثانی نے ایک عجیب لطافت پیدا کر دی ہے *

۳۸۔ زلالی

عطائیت دوست از دشمن نماند یکایک را بکام دل رساند
اسی مضمون کو سعدی نے یوں بیان کیا ہے ۵
دوستاں را کجا کنی محروم تو کہ با دشمنان نظرداری
شعر سعدی جو استفہام پر مشتمل ہے۔ نہایت متین اور مدلل ہے
توجیہ استدلال یہ کہ وہ کریم جو دشمنوں پر اپنی بخشش کرتا ہے وہ
دوستوں کو کہاں محروم رکھتا ہے اور زلالی نے صرف یہی کہا ہے کہ
دوست اور دشمن تیری بخشش میں مساوی ہیں۔ پس ہر دو اشعار
میں تباہن ظاہر ہے *

۳۹۔ سلطان حسین مرزا

وچین بارچو یا آں قد و قامت برخاست سر و نشست و عئے و قیامت برخاست
میر تقی
ز قامت تو بعالم قیامتے برخاست قیامت است قدرت گربود قیامت رست

دیگرے

ز قذوقامت آں غارتِ ہوش مؤذن کرد قدامت فراموش

دیگرے

سروچو دید آں سٹی بالا گفت سبحان ربی الا علی

شعر مرزا میں قذوقامت سے ایک لفظ حشو ہے۔ لیکن جب دولہ کو ایک جگہ ذکر کیا جائے۔ تو برا معلوم نہیں ہوتا۔ شعر میر تقی کی تمام خوبی لفظ ”راست“ میں مخفی ہے۔ متاخرین ایسے ایہام کو بہت پسند کرتے ہیں۔ شعر سوم کا ظاہر دلپسند اور باطن ناپسند ہے۔ شعر چہارم میں تمام لفظی اور معنوی خوبی مخفی ہے۔

کبھی متکلم ایک مسبب کے لئے ایک سبب پیدا کرتا ہے اور دوسرا اُس کو ایک اور سبب کے ساتھ متعلق کرتا ہے۔ لیکن پہلی صورت کو دوسری پر فضیلت حاصل ہے۔ مثلاً وصف سبب میں۔

۴۰۔ منوچہری

یک نیمہ رخ زرد و دگر نیمہ رخ سُرخ ایں را ہیجانِ فم و آں اخفکان است

سعدی

سبب گہنی دواعِ یاراں گفت نیمہ زیں رومے سُرخ دزاں رُو زرد منوچہری نے سبب کی سُرخ اور زردی کا سبب جدا گانہ ہیجانِ خون اور خفقان قرار دیا ہے۔ اور خفقان کی بجائے یرقان کہتا۔ تو زیادہ صحیح تھا۔ اور شعر سعدی میں چہرہ کی زردی کا سبب خوفِ فراق سے ہے۔ اور سُرخ کی موجب وعدہ وصال کی کیفیت

سرور ہے۔ اور یہ دونوں معنی مفضلے حال سے ہیں۔ غرضیکہ سعدی کا شعر منوچہری کے شعر سے افضل ہے۔
۴۱۔ دیگرے

آہوز من آموختہ ہنگام رمیدن ز رم کردن استادن بر گشتن دیدن
دیگرے

بسل من آموختہ ہنگام طہیدن تب کردن غلطیدن حسرت زدہ دیدن
دونوں کے درمیان کوئی بڑا فرق نہیں ہے۔ سوائے اس کے کہ
ایک نے مصرعہ ثانی میں چار چیزوں کو جمع کیا ہے۔ اور دوسرے نے
تین چیزوں کو جمع کیا ہے۔ لیکن چار کو تین ہی جاننا چاہئے۔ کیونکہ
”ہنگام رمیدن و رم کردن“ کا کوئی مطلب نہیں ہے۔
۴۲۔ طاقتی

چہ میگوم کہ ناف آں پری چہر بود گرداب اندر چشمہ مہر
مسبح

خمیر آں شکم چوں کرد تقدیر نشان ماندہ بروا نکشت تدبیر
لطافت تشبیہ دونوں میں موجود ہے۔ لیکن شعر اول میں وجہ شبہ
استدارت اور تابانی ہے۔ اور شعر ثانی میں وجہ شبہ رخوت۔ استدارت۔
بیاض۔ محقق ہے۔ اسی لحاظ سے دوسرا شعر پہلے پر فضیلت رکھتا ہے۔

۴۳۔ حکیم سنائی
نکند عشق نفس زندہ قبول نہ کند باز موش مردہ شکار

وحشی یزدی
عقاب آغا کہ در پر طراز باشد کجا از صعوہ جیداندا باشد

فصیحی

از سوزِ محبت چہ خبر اہل ہوس را
ایں آتشِ عشق است نسود ہمہ کس را

حافظ

جو ہر جامِ اہم از طینتِ کانِ دگر است تو توقعِ زنجِ کوزہ گراں میداری
حکیم سنائی کا شعر واقع فی النفس ہے۔ کیونکہ اُس نے نفسِ امارہ
کو موشِ مُردہ کے ساتھ تعبیر کر کے بہت ذلیل قرار دیا ہے۔ وحشی بندوی
کا شعر درمیان ہے۔ فصیحی کا شعر فصاحت سے خالی ہے۔ اور حافظ کا
شعر عالمانہ معنی رکھتا ہے۔ اور فصیح و بلیغ ہے +

۴۴ - عُرُنی

فُوہِ ما آمد کہ افشا ند چو حُسنِ یا رِ گل جوں صالِ یارِ بزد ہر خسِ ہر خارِ گل
رُوحی

راہِ اقبال بزد باز در گنزارِ گل تاختِ بر قلمِ وے با شکرِ جزا رِ گل
شعر عُرُنی کا مصرعہ اول مصرعہ ثانی کے ساتھ حُسنِ ماخذ میں برابر نہیں
ہے۔ لفظ حُسنِ و خار بمنزلہ خس و خاشاک ہے۔ اور رُوحی کا شعر بہت
خوب ہے۔ عُرُنی نے اکبر بادشاہ کی مدح میں کہا ہے۔ اور رُوحی نے حضرت
سرورِ کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کی نعت میں +

۴۵ - نلالی

ز جتنِ جتنِ آں سایہ در دشت چو مرغِ آشیانِ گم گشتے گشت
یہاں گم گشتے سے گم گردنے زیادہ بلیغ ہے۔ اس سے یہ مطلب نہیں
کہ ترکیبِ گم گشتن غلط ہے۔ بلکہ مناسب حال استعمال ہونا چاہیئے۔
مثلاً حافظ شیرازی فرماتے ہیں

یوسف گم گشتہ باز آید بکنعان غم مخور
 تلبیہ احزاں شود روزے گلستاں غم مخور
 پھر ایک اور جگہ حافظ صاحب نے مناسب حال ”گم کردہ“ کو
 استعمال کیا ہے ۵

چہ فرصتہا کہ گم کردم دریں راہ
 ز بختِ خواہناک غافلِ غویش
 شیخ سعدی نے بھی اسی ترکیب کو اختیار کیا ہے۔ مثلاً ۵
 یکے پُر سید زان گم کردہ فرزند
 کہ اسے دشمن کہہ پھر خردمند

تمام شد
 مؤلفہ خاکسار اشیم گجراتی